

**ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ****ΕΝΩΠΙΟΝ:** Μ. Κ. Λοΐζου, Ε.Δ**Αριθμός Υπόθεσης:** 19101/165 **Ημερομηνία:** 23/06/2021**Ωρα Έναρξης:** 09:00**Ωρα Λήξης:** 09:20**Εμφανίσεις:**

- 10 **Για την Κατηγορούσα Αρχή:** Κα Α. Μιχαήλ μαζί με την κα Μ. Χ" Χριστοδούλου (ασκούμενη)  
**Για τον Κατηγορούμενο:** Κος Β. Ακάμας για τον κο Γ. Πολυχρόνη

**Κατηγορούμενος παρών**

- 15 **[Στενοτυπημένα πρακτικά λαμβάνει η κα Κατερίνα Λυσάνδρου]**

- Δικαστήριο:** Ο κατηγορούμενος αντιμετώπισε αρχικά Κατηγορητήριο που περιείχε δύο κατηγορίες. Η δεύτερη μετά από μερική ακρόαση της υπόθεσης αναστάληκε από την  
20 Κατηγορούσα Αρχή και έτσι παρέμεινε η πρώτη στην οποία παραδέχθηκε στις 3/7/19 και για την οποία θα επιβάλω ποινή σήμερα.

- Οι λεπτομέρειες του αδικήματος της πρώτης κατηγορίας είναι ότι, την 17/10/16 στη Λευκωσία ο  
κατηγορούμενος είχε στην κατοχή του ελεγχόμενο φάρμακο τάξεως Α', δηλαδή 69,44 γραμμάρια  
25 κοκαΐνης κατά παράβαση των άρθρων 6, 30, 31Α και Πρώτου Παραρτήματος του περί  
Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, Ν. 29(Ι)/77.

- Αναφέρω εξ αρχής τα εξής σε σχέση με την αναφερθείσα ως προηγούμενη καταδίκη του  
κατηγορούμενου τα εξής: Η Κατηγορούσα Αρχή, ανέφερε μια προηγούμενη καταδίκη για τον  
30 κατηγορούμενο, στην υπόθεση υπ' αριθμό 3551/16 του Επαρχιακού Δικαστηρίου Αμμοχώστου  
με ημερομηνία αδικήματος 20/11/15 και ημερομηνία καταδίκης την 25/10/20 όπου επιβλήθηκε  
εγγύηση 2.000 ευρώ ώστε ο κατηγορούμενος να τηρεί τους νόμους και να είναι καλής διαγωγής



για δύο χρόνια από την ημερομηνία που επιβλήθηκε η ποινή.

Υπήρξε ένσταση από την Υπεράσπιση να ληφθεί υπόψη από το παρόν Δικαστήριο ως προηγούμενη καταδίκη, διότι ως ανέφερε ο κύριος Πολυχρόνης δόθηκε άδεια τόσο από το 5 Δικαστήριο Αμμοχώστου στις 5/7/19, όσο και από το παρόν Δικαστήριο με διαφορετική σύνθεση, στις 15/7/19 να ληφθεί υπόψη εκείνη η υπόθεση στην παρούσα για σκοπούς επιβολής ποινής. Εν τούτοις, ως προκύπτει από τα πρακτικά της υπόθεσης υπ' αριθμό 3551/16 του Επαρχιακού Δικαστηρίου Αμμοχώστου που δόθηκαν στο παρόν Δικαστήριο, όταν στις 5/7/2019 το Επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου έδιδε άδεια για να ληφθεί υπόψη εκείνη η υπόθεση στην παρούσα δεν 10 τέθηκε ενώπιόν του και συνεπώς δεν γνώριζε, ότι μόνο τη μια εκ των δύο ενώπιόν μου κατηγοριών είχε παραδεχθεί μέχρι εκείνο το στάδιο ο κατηγορούμενος και ότι η άλλη ήταν ορισμένη για απόφαση.

Η υπόθεση στο Επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου παρέμεινε για παρακολούθηση, οπότε και 15 στις 17/12/19 για πρώτη φορά αναφέρθηκε στο Δικαστήριο ότι η ενώπιόν μου υπόθεση εκκρεμούσε για ακρόαση σε μια εκ των δύο κατηγοριών. Παρέμεινε για παρακολούθηση στις 2/1/20 και αργότερα εκ νέου για παρακολούθηση στις 2/4/2020 οπότε και αναβλήθηκε λόγω κορονοϊού. Ακούστηκαν εν τέλει γεγονότα και αγόρευση για μετριασμό της ποινής στο Επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου στις 25/5/2020 χωρίς οποιονδήποτε άλλη αναφορά σε αυτό το θέμα 20 είτε από την Κατηγορούσα Αρχή είτε, ουσιαστικότερα, από την Υπεράσπιση. Επιβλήθηκε εκείνη την ημέρα ποινή εγγύησης 2.000 ευρώ για να τηρεί ο κατηγορούμενος τους νόμους και να είναι καλής διαγωγής για δύο χρόνια από τότε.

Με αυτά τα δεδομένα δεν έχω αμφιβολία ότι η καταδίκη αυτή αποτελεί προηγούμενη καταδίκη για 25 τον κατηγορούμενο και ως τέτοια τη λαμβάνω υπόψη. Το αδίκημα δεν κρίθηκε ιδιαίτερα σοβαρό από το Επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου - κάτι που προκύπτει από την επιβληθείσα ποινή - κηλιδώνει όμως το ποινικό μητρώο του κατηγορούμενου δε, ο οποίος δεν μπορεί να θεωρηθεί λευκού ποινικού μητρώου. Δεν μπορεί δηλαδή να του αποδοθεί αυτό το τόσο σημαντικό ελαφρυντικό.

30 Η Κατηγορούσα Αρχή όσον αφορά τα γεγονότα της παρούσας ήταν σύντομη. Ανέφερε ουσιαστικά πως κατά την επίδικη ημερομηνία βρέθηκε στην κατοχή του κατηγορούμενου κατόπιν

πληροφορίας και μετά από παρακολούθηση η ποσότητα κοκαΐνης που αναφέρεται στην πρώτη κατηγορία.

5 Διάβασα με μεγάλη προσοχή τα όσα έδωσε στο Δικαστήριο η Υπεράσπιση, τη γραπτή αγόρευση και τα συνημμένα της και θα κάνω αναφορά σε αυτά στον βαθμό και έκταση που χρειάζεται ώστε να αιτιολογήσω την παρούσα απόφασή μου επί της ποινής. Δεν προτίθεμαι όμως να τα επαναλάβω.

10 Σε σχέση με τη σοβαρότητα του αδικήματος που ο κατηγορούμενος αντιμετωπίζει αναφέρω ότι η κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α' τιμωρείται από τον περί Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμο με μέγιστη ποινή φυλάκισης μέχρι και 12 χρόνια. Η κατοχή δε, φαρμάκου τάξεως Α' με σκοπό την προμήθεια τιμωρείται με μέχρι και δια βίου ποινή φυλάκισης. Το είδος, η ποσότητα και σκοπός για τον οποίο κατέχονται τα ναρκωτικά είναι παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη από το Δικαστήριο στον καθορισμό του είδους και του ύψους της ποινής (βλ. *Mallouk v.*  
 15 *Δημοκρατίας (2000) 2 Α.Α.Δ. 711*). Τα ναρκωτικά είναι μάλιστα της σύγχρονης κοινωνίας. Παρουσιάζουν σοβαρότατο κίνδυνο για τον ίδιο τον χρήστη, για την άμεση οικογένειά του, αλλά και την κοινωνική συνοχή. Η χρήση τους μπορεί να δημιουργήσει αλυσιδωτά προβλήματα που περιλαμβάνουν ψυχολογικά προβλήματα για τον χρήστη (αφού είναι ψυχοτρόπες ουσίες), βία, (ενίοτε στην οικογένεια), ροπή προς την εγκληματικότητα (που συχνά δημιουργείται από την  
 20 οικονομική ανέχεια που δημιουργούν και την έλλειψη κατασταλτικών μηχανισμών που επιφέρουν) και άλλα δεινά (βλ. Μεταξύ άλλων *Σίμκαση v. Αστυνομίας (1995) 2 Α.Α.Δ. 22* και *Χατζημάρκου v. Δημοκρατίας (2002) 2 Α.Α.Δ. 482*). Οι χρήστες ναρκωτικών δηλητηριάζουν την ύπαρξή τους και διανοίγουν τον δρόμο για τους εμπόρους ναρκωτικών (βλ. *Afroughi v. Αστυνομίας (2001) 2 Α.Α.Δ. 174*). Η επιβολή αυστηρών και αποτρεπτικών ποινών σχετιζόμενα με τα ναρκωτικά είναι  
 25 το μέσο που έχουν τα Δικαστήρια έστω και κατασταλτικά και εκ των υστέρων (της χρήσης τους), να πατάζουν το φαινόμενο της εξάπλωσής τους στην Κύπρο (βλ. *Mohrad Mohamad Reza Beyki v. Αστυνομίας (2008) 2 Α.Α.Δ. 60*). Βεβαίως κάθε Δικαστήριο πρέπει να διαβαθμίζει τη σοβαρότητα των αδικημάτων σε αδικήματα που αφορούν εμπόρια ναρκωτικών και σε αδικήματα που αφορούν σε κατοχή και χρήση. Ευτυχώς η παρούσα ανήκει στη δεύτερη κατηγορία  
 30 περιπτώσεων.

Αναφέρθηκε από την Υπεράσπιση και δεν αμφισβητήθηκε από την Κατηγορούσα Αρχή ότι ο

κατηγορούμενος κατείχε την εν λόγω ποσότητα για δική του χρήση. Δεν πρέπει όμως να παραγνωρίζεται ότι είναι οι χρήστες που συντηρούν την εμπορία (βλ. *Παγιαβλάς v. Αστυνομίας (1998) 2 Α.Α.Δ 240*). Παρόλο που τα προσωπικά περιστατικά του κατηγορούμενου και κάθε κατηγορούμενου είναι ήσσονος σημασίας σε αδικήματα που παρουσιάζουν έξαρση όπως το παρόν, εν τούτοις πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στον βαθμό που τους αρμόζει και να ζυγίζονται με τα υπόλοιπα στοιχεία της υπόθεσης.

Εν προκειμένω, σύμφωνα με τη γραπτή αγόρευση που δόθηκε στο Δικαστήριο εκ μέρους του κατηγορούμενου, αυτός είναι ηλικίας 43 ετών, είναι επιχειρηματίας, εργάζεται ως διευθυντής στην εταιρεία Βίανσο Μαγμί η οποία εδρεύει στο Φρέναρος και ασχολείται με την επεξεργασία μαρμάρων και λαμβάνει περί τις 3.000 ευρώ μηνιαίως. Το εργοστάσιο εργοδοτεί 22 υπαλλήλους εκ των οποίων το 90% είναι Κύπριοι κάτω των 40 ετών. Είναι παντρεμένος με Κύπρια υπήκοο 41 ετών και έχουν δύο παιδιά ηλικίας 3 και 9 ετών.

Σημασία έχει και η προσπάθεια που ο κατηγορούμενος καταβάλλει προς απεξάρτησή του από τα ναρκωτικά. Καταρχάς να σημειώσω ότι παρέδωσε στο Δικαστήριο τοξικολογικές εξετάσεις σε διάφορες ημερομηνίες για τα τελευταία δύο χρόνια, οι οποίες δείχνουν ότι είναι καθαρός κάθε ναρκωτικής ουσίας. Οι αναλύσεις αυτές είναι ημερομηνιών 11/7/19, 22/8/19, 17/9/19, 5/5/20, 10/8/20, 15/9/20 και 23/11/20. Συνοδεύονται δε από έκθεση ψυχολόγου και ξεχωριστή έκθεση ψυχιάτρου που τον παρακολουθεί. Σύμφωνα με τον ψυχίατρο Νίκο Νικολάου και στην έκθεσή του ημερομηνίας 23/11/20 ο κατηγορούμενος δεν παρουσιάζει ψυχοπαθολογία και βάσει των τοξικολογικών που του προσκόμισε δεν κάνει χρήση ναρκωτικών ουσιών. Το ίδιο επιβεβαιώνει και η ψυχολόγος Έλενα Μαρσελή, ότι δηλαδή κατά τη διάρκεια των συνεδριών μαζί του από το 2017 μέχρι και σήμερα δεν διαπίστωσε να παρουσιάζει κλινική συμπτωματολογία ή συμπτώματα χρήσης τοξικών ή ναρκωτικών ουσιών. Σημαντική ως προς τη βελτιωτική πορεία που ακολουθεί ο κατηγορούμενος αυτήν τη στιγμή και στο κρίσιμο σημείο που βρίσκεται σε σχέση με την απεξάρτησή του είναι η έκθεση του ψυχολόγου Γιώργου Πογιατζή, ο οποίος παρακολουθεί τον κατηγορούμενο και ετοίμασε έκθεση ημερομηνίας 5/4/21, η πιο πρόσφατη απ' όλες που δόθηκε στο Δικαστήριο. Διαπίστωσε ότι ο κατηγορούμενος πάσχει από σύνδρομο εξάρτησης, από γενικευμένη αγχώδη διαταραχή και κατάθλιψη. Τις διαταραχές αυτές προσπαθούσε να αυτοθεραπεύσει με τη χρήση ναρκωτικών ουσιών. Το αποτέλεσμα ήταν ένας φαύλος κύκλος: άγχος - χρήση - κατάθλιψη - άγχος - χρήση με αποτέλεσμα να χάσει τον έλεγχο της ζωής του.

Παρακολουθεί θεραπευτικό πρόγραμμα με τον εν λόγω ψυχολόγο και υποσχέθηκε ότι θα φέρει αλλαγές στη ζωή του και θα μείνει μακριά από τη χρήση ουσιών εξάρτησης. Άλλος θεραπευτικός του στόχος είναι η προσωπική του ενδυνάμωση ώστε να μπορεί να αντιμετωπίζει αγχώδικές καταστάσεις, απ' όπου και αν αυτές προέρχονται. Η θεραπεία του δίνει δύναμη ώστε να μπορεί να αντιστέκεται, αλλά και να προστατεύει τον εαυτό του από πιθανούς κινδύνους, πειρασμούς και επιρροές που μπορεί να τον οδηγήσουν σε πιθανή υποτροπή. Η προσπάθειά του αυτή, συνεχίζει η έκθεση, εντάσσεται στη θεραπεία ψυχολογικής απεξάρτησης και είναι το πιο δύσκολο και το μόνο θεραπευτικό μέρος της απεξάρτησης το οποίο μπορεί να διαρκέσει χρόνια, διότι το άτομο πρέπει να αλλάξει τον τρόπο σκέψης του, τον τρόπο των διαπροσωπικών του σχέσεων, γενικά.

5 θα πρέπει να κοινωνικοποιηθεί ξανά και να μάθει εναλλακτικές υγιείς συμπεριφορές, διαφορετικές από αυτές που χρησιμοποιούσε τα προηγούμενα χρόνια και κατά την περίοδο που έκανε χρήση. Φαίνεται μέσα από την εν λόγω έκθεση ότι ο κατηγορούμενος κατά τη διάρκεια της θεραπείας του σταμάτησε τη χρήση ναρκωτικών ουσιών, έχει μείνει μακριά από τους φίλους του που έχουν σχέση με τη χρήση, κατάφερε να βελτιώσει τη σχέση με την οικογένειά του και τη σύζυγό του και

10 διατηρεί καλή σχέση με τα παιδιά του. Καταλήγει η έκθεση ότι η διακοπή του θεραπευτικού προγράμματος θα λειτουργήσει αρνητικά στην αποτελεσματικότητα της θεραπείας και της προσπάθειας που αυτός καταβάλλει.

Σημασία έχει να αναφερθεί ότι ο κατηγορούμενος διαγνώστηκε στο παρελθόν με διαβήτη τύπου Β' ο οποίος πρόσφατα μετατράπηκε σε διαβήτη τύπου Α'. Στην αγόρευση για μετρίασμό της ποινής του κατηγορούμενου αναφέρθηκε ότι ο διαβήτης του είναι ουσιοεξαρτώμενος.

Δημιουργήθηκε, δηλαδή λόγω της χρήσης σκληρών ναρκωτικών, κάτι που έγινε εισήγηση ότι αποτελεί εξωδικαστηριακή τιμωρία του κατηγορούμενου. Είναι άτομο ινσουλιοεξαρτώμενο και λαμβάνει συνεχόμενη και καθημερινή ιατροφαρμακευτική αγωγή. Είναι επίσης άτομο που νόσησε

25 από κωρονοϊό, ο οποίος επηρέασε το πάγκρεάς του κατά τρόπο που επηρέασε περαιτέρω την παραγωγή ινσουλίνης από τον οργανισμό του.

Αυτά είναι τα προσωπικά στοιχεία για τον κατηγορούμενο που θα λάβω υπόψη μου.

Περιορισμένη σημασία έχουν οι συνθήκες διάπραξης του αδικήματος. Αναφέρθηκε ότι το 2011 απεβίωσε σε εργατικό ατύχημα που προέκυψε στον χώρο εργασίας του ο συνétaίρος του

30 κατηγορούμενου και ο θάνατός του τον συγκλόνισε. Κατέφυγε στα ναρκωτικά και σιγά - σιγά έγινε σκληρός χρήστης. Αγόρασε την εν λόγω ποσότητα για δική του χρήση σε μειωμένη όπως

αναφέρθηκε τιμή.

Ελαφρυντικά για τον κατηγορούμενο λαμβάνω υπόψη μου την παραδοχή του. Αυτή δεν επήλθε  
 5 εξ αρχής, αλλά 3 χρόνια σχεδόν μετά την καταχώρηση της υπόθεσης, στις 3/7/19. Εν τούτοις  
 ήταν πριν την έναρξη της ακρόασης της υπόθεσης και έτσι θα την προσμετρήσω ως ένδειξη  
 κάποιας μεταμέλειας. Η δίχρονη καθυστέρηση στην αναστολή της δεύτερης κατηγορίας από την  
 Κατηγορούσα Αρχή οπωσδήποτε δεν μπορεί να μετρήσει εναντίον του κατηγορούμενου. Η  
 αναστολή θα μπορούσε να γίνει είτε εξ αρχής, είτε έστω από το 2019 που ο κατηγορούμενος  
 παραδέχθηκε την πρώτη κατηγορία.

10 Έχοντας πει αυτά πρέπει να υπογραμμίσω ότι σύμφωνα με τη νομολογία του Ανωτάτου  
 Δικαστηρίου η καθυστέρηση στην επιβολή ποινής από την ημερομηνία διάπραξης του αδικήματος  
 ασχέτως υπαιτιότητας κάνει τους σκοπούς της ποινής - τιμωρητικό, αποτρεπτικό και  
 αναμορφωτικό – να ατονούν και έτσι συχνά μπορεί να επηρεάσει ακόμα και το είδος της ποινής  
 15 που θα επιβληθεί. Η καθυστέρηση είναι ιδιαίτερος σημαντική όταν, στον μεσολαβούντα χρόνο,  
 αλλάξουν οι προσωπικές συνθήκες του κατηγορούμενου. Εδώ άλλαξαν ουσιαστικά με δύο  
 τρόπους. Είναι στην πορεία απεξάρτησης που προανέφερα και στο κομβικό σημείο που  
 αναφέρεται στην έκθεση του ψυχολόγου Πογιατζή και κατά δεύτερο, το 2017 έχει γεννηθεί το  
 δεύτερό του παιδί. Τα προβλήματα υγείας που αντιμετώπιζε έγιναν ακόμα σοβαρότερα στον  
 20 μεσολαβούντα χρόνο. Περαιτέρω, υπέρ του προσμετρώ την απουσία οποιουδήποτε  
 επιβαρυντικού παράγοντα από αυτούς που αναφέρονται στο άρθρο 30,(4)(α) του Νόμου. Υπέρ  
 του, επίσης, λαμβάνω υπόψη μου ότι από τη διάπραξη του αδικήματος και εντεύθεν, από τις  
 17/10/16 δηλαδή μέχρι σήμερα, δεν αναφέρθηκε οποιαδήποτε άλλη αξιόποινή του συμπεριφορά.

25 Λαμβάνοντας υπόψη μου όλα αυτά, συνυπολογίζοντας τη σοβαρότητα του αδικήματος, τις  
 συνθήκες διάπραξης του αδικήματος και τις προσωπικές περιστάσεις του κατηγορούμενου και τα  
 ελαφρυντικά που του προσέδωσα, θεωρώ ότι οποιαδήποτε άλλη ποινή εκτός από την ποινή  
 φυλάκισης θα ήταν επιεικέστερη του ορθού, ανίκανη να αντιμετωπίσει με την πρέπουσα  
 αυστηρότητα το αδίκημα του κατηγορούμενου και θα υποβίβαζε τη σοβαρότητα της κατηγορίας 1  
 30 που βρίσκεται σε έξαρση και αναφέρεται σε ελεγχόμενο φάρμακο τάξεως Α' και καθόλου  
 αμελητέας ποσότητας, σχεδόν 70 γραμμαρίων.

Επιβάλλω για την κατηγορία 1 ποινή φυλάκισης 24 μηνών.

Έλαβα καλά υπόψη μου τις καλά καθιερωμένες νομολογιακές και νομοθετικές αρχές που διέπουν το θέμα της αναστολής. Ξαναζύγισα τα ελαφρυντικά υπέρ της αναστολής και τα επιβαρυντικά εναντίον της και θεωρώ ότι μπορώ να ασκήσω τη διακριτική μου ευχέρεια υπέρ της αναστολής.

Στηρίχθηκα γι' αυτήν μου την κρίση σε δύο στοιχεία. Πρώτο, στην προσπάθειά του για απεξάρτηση, ήτοι τη βοήθεια που λαμβάνει από ψυχολόγο και ψυχίατρο προς τούτο και τον αριθμό τοξικολογικών εξετάσεων που διενήργησε τα τελευταία 2 χρόνια και είναι καθαρές. Κατά δεύτερο, από τις 17/10/16 δεν υπέπεσε σε οποιαδήποτε ποινικά κολάσιμη συμπεριφορά ενώ απέκτησε ένα δεύτερο παιδί με το οποίο έχει πολύ καλή σχέση. Κρίνω ότι τα στοιχεία ενέχουν ψήγματα αναμόρφωσης η οποία συνήθως οδηγεί και στην αποτροπή επαναδιάπραξης από τον ίδιο κατηγορούμενο. Δίδω έτσι μια δεύτερη ευκαιρία και αναστέλλω την ποινή φυλάκισης για 3 χρόνια από σήμερα.

(Προς κατηγορούμενο) Στην περίπτωση που διαπράξετε οποιοδήποτε άλλο αδίκημα εντός 3 χρόνων από σήμερα το Δικαστήριο που θα σας δικάσει για εκείνο το αδίκημα θα μπορεί να ενεργοποιήσει την ποινή που σας επιβλήθηκε εδώ.

Τα Τεκμήρια να κατασχεθούν και να καταστραφούν.

**Τέλος Ακρόασης**

(Υπ.) Μ. Κ. Λοΐζου, Ε.Δ

25

ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



30 ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

**Διευκρινιστικά Σημεία:**

-- Ο ομιλητής διακόπτεται από κάποιο άλλο άτομο

... Ο ομιλητής διακόπτει τη σκέψη του

(...) Δεν κατέστη δυνατή η καταγραφή του προφορικού λόγου

5

**ΒΕΒΑΙΩΣΗ**

- 10 Εγώ, η Κατερίνα Λυσάνδρου, στενοτυπίστρια, πιστοποιώ ότι το παρόν έγγραφο είναι η πλήρης και ακριβής μεταγραφή των στενοτυπημένων πρακτικών που πήρα, όσο καλύτερα μπορούσα, στην παρούσα υπόθεση.