

ΜΟΝΙΜΟ ΚΑΚΟΥΡΓΙΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ

**Σύνθεση Κακούργιοδικείου : Ν. Γ. Σάντης, Π.Ε.Δ.
Σ. Κλεόπα-Χατζηκυριάκου, Α.Ε.Δ.
Α. Μουγής, Ε.Δ.**

Αρ. Υπόθεσης:4481/19

Δημοκρατία

ν

1. 

Κατηγορούμενου

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 19 Μαΐου, 2020.

ΕΜΦΑΝΙΣΕΙΣ:

Για την Κατηγορούσα Αρχή: Ο κ. Α. Αντωνίου.

Για τον Κατηγορούμενο: Ο κ. Γ. Πολυχρόνης.

Κατηγορούμενος 1: Παρών.

ΠΟΙΝΗ

(Μετά Από Σύντομο Διάλειμμα)

Ο κατηγορούμενος παραδέχθηκε την κατηγορία 2 (παράνομη κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου Τάξης Β) και την κατηγορία 3 (παράνομη κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου Τάξης Β με σκοπό την προμήθεια σε άλλο πρόσωπο). Οι σχετικές λεπτομέρειες αποτυπώνονται στο κατηγορητήριο και σύγκεινται στο ότι ο κατηγορούμενος την 10.11.19, στην Δερύνεια είχε παρανόμως στην κατοχή του 2 κιλά και 956,37 γραμμάρια καννάβевς (βλ. κατηγορία 2), με σκοπό την προμήθεια σε άλλα πρόσωπα (βλ. κατηγορία 3). Τα γεγονότα που αφορούν στην υπόθεση

απογράφονται στο (κοινώς παραδεκτό) Έγγραφο Α. Εκεί, αναφέρονται και τα εξής:

«Στις 10/11/2019 και περί ώρα 1640, στα πλαίσια διερεύνησης πληροφορίας για διακίνηση ναρκωτικών, μέλη της ΥΚΑΝ εντόπισαν έξω από περιφραγμένο περιβόλι στην Δερύνεια σταματημένο το αυτοκίνητο του 1^{ου} κατηγορούμενου (στο εφεξής ο «κατηγορούμενος»). Ο κατηγορούμενος μαζί με άλλο πρόσωπο ευρίσκονταν εντός του περιφραγμένου χώρου. Ο κατηγορούμενος θεάθηκε να κινείται για κάποιο χρόνο εντός του περιφραγμένου χώρου. Στην συνέχεια τα δύο πρόσωπα θεάθηκαν να φεύγουν από το μέρος με το αυτοκίνητο του κατηγορούμενου. Ενώ είχαν απομακρυνθεί, έγινε προσπάθεια ανακοπής του οχήματος από μέλη της ΥΚΑΝ που επέβαιναν οχήματος στο οποίο είχε τοποθετηθεί φάρος. Ο κατηγορούμενος προσπάθησε να διαφύγει και ακινητοποιήθηκε όταν οδήγησε με την όπισθεν και συγκρούστηκε με δεύτερο όχημα της ΥΚΑΝ. Ο κατηγορούμενος συνελήφθηκε για αυτόφωρα αδικήματα.

Ο κατηγορούμενος στις 1900 της ίδιας μέρας μεταφέρθηκε στο περιφραγμένο περιβόλι στην Δερύνεια έτσι ώστε να είναι παρών κατά την έρευνα του χώρου. Κατά την διάρκεια της έρευνας εντός του περιφραγμένου χώρου εντοπίστηκαν:

1)Κάτω από πέτρες μέσα στο περιβόλι, νάιλον σακούλι με τρεις νάιλον συσκευασίες με κάνναβη συνολικού βάρους 30,57 γραμμαρίων.

2)Μέσα σε φούρνο υγραερίου ο οποίος βρισκόταν έξω από την αγροικία, συσκευασία, αποτελούμενη από πλαστικό σακούλι και κολλητική ταινία, με κάνναβη βάρους 994,2 γραμμαρίων.

3)Θαμμένες στο έδαφος εντός του περιβολιού, δύο συσκευασίες, αποτελούμενες από πλαστικό σακούλι και κολλητική ταινία, με κάνναβη βάρους 992,4 και 939,2 γραμμαρίων.

4)Μέσα σε συρτάρι στην αγροικία, δύο κολλητικές ταινίες με ίχνη κάνναβης.

Σε σχέση με τον εντοπισμό των πιο πάνω ο κατηγορούμενος ανέφερε ότι δεν ήθελε να πει οτιδήποτε.

Ο κατηγορούμενος κατά την ανάκριση του απαντούσε «Ότι έχω να πω θα το πω στο Δικαστήριο».

Μετά από επιστημονική εξέταση των τεκμηρίων εντοπίστηκε γενετικό υλικό του κατηγορούμενου στις δύο κολλητικές ταινίες και στο σακούλι με τις τρεις συσκευασίες κάνναβης (αρ.1 πιο πάνω)».

Η περιεκτικότητα της καννάβευς σε τετραϋδροκανναβινόλη είναι 15.8%, κάτι που σημαίνει (ως δηλώθηκε παραδεκτώς), πως κατατάσσεται ως «... καλής ποιότητας κάνναβη, όχι [η] καλύτερη».

Ο κατηγορούμενος είναι λευκού ποινικού μητρώου.

Αναφορικός προς κάποιες των προσωπικών και οικογενειακών περιστάσεων του κατηγορουμένου - επειδή για τη θεματική αυτή προέβη σε εκτενή αναφορά και ο κ. Πολυχρόνης (ως θα πούμε αργότερα) - λέμε τώρα πως συμφώνως του περιεχομένου της Έκθεσης Κοινωνικής

Έρευνας (στην έκταση που δεν τροποποιήθηκε ή διαγράφηκε κατά τη διαδικασία των αγορεύσεων), ο κατηγορούμενος, ηλικίας σήμερα 24 ετών, γεννήθηκε στην Δερύνεια την 12.3.96. Πριν από τη σύλληψη του, εργαζόταν ως ψήστης σε εστιατόριο, με μηνιαία εισοδήματα εκ €750,00. Έχει ένα αδελφό ηλικίας 33 ετών. Οι γονείς του χώρισαν το 2011. Ο πατέρας του, παντρεύτηκε ξανά το 2013 και απασχολείται ως μάγειρας, ενώ η μητέρα ως λογίστρια σε ιδιωτική εταιρεία. Οι σχέσεις μεταξύ των μελών της οικογένειας περιγράφονται, σήμερα, ως πολύ καλές. Ο κατηγορούμενος, μετά την αποφοίτηση του από την Τεχνική Σχολή (στον κλάδο των τεχνικών εγκαταστάσεων) κατατάχθηκε (το 2016) στην Εθνική Φρουρά, υπηρετώντας θητεία για 17 μήνες, τυγχάνοντας επέκεινα απαλλαγής ένεκα προβλημάτων προσαρμογής. Ο κατηγορούμενος παρουσιάζει προβλήματα υγείας (στα οποία θα επανέλθουμε).

Ο κ. Πολυχρόνης, με σημείο αναφοράς τη γραπτή του αγόρευση (βλ. Έγγραφο Β), επέκτεινε τις θέσεις του, εισηγούμενος - με ικανότητα (ως είπαμε και κατά τη διαδικασία των αγορεύσεων) - σειρά μετριαστικών και άλλων στοιχείων που κατά την άποψη του θα πρέπει να οδηγήσουν το Κακουργιοδικείο στο να εξατομικεύσει την ποινή στον μέγιστο δυνατό και επιτρεπτό βαθμό ώστε η τελική στάθμιση να εξισορροπεί, από τη μια, την αναγκαιότητα για αποτρεπτική αντιμετώπιση του κατηγορουμένου και τη διαμήνυση των ορθών μηνυμάτων προς την κοινωνία (και προς τον κατηγορούμενο) και από την άλλη, τις προσωπικές και οικογενειακές περιστάσεις του κατηγορουμένου έτσι που να μην τον εξοντώσει ως νεαρό άτομο και ως προσωπικότητα. Αυτό το τελευταίο αποτελεί εν ολίγοις και το απαύγασμα των θέσεων του ευπαίδευτου δικηγόρου. Στη λεπτομέρεια των πραγμάτων, ο κ. Πολυχρόνης παρέπεμψε (και) στο νεαρό της ηλικίας του κατηγορουμένου, στην ανωριμότητα του (σε συνδυασμό και με τις

οικογενειακές και προσωπικές του περιστάσεις), στον ρόλο που διαδραμάτισε κατά τη διάπραξη των αδικημάτων και στις συνθήκες που οδήγησαν στην ομολογία του προς τις αστυνομικές και ανακριτικές αρχές. Θεωρούμε βοηθητικό να παραπέμψουμε σε όσα προκύπτουν από την αγόρευση του συνηγόρου για να καταδειχθούν και οι ακριβείς παράμετροι εντός των οποίων τούτος ξεδίπλωσε την επιχειρηματολογία του διασυνδέοντας τις αφορώσες μεταβλητές με όσα εδώ απασχολούν. Είτε λοιπόν (αυτουσίως) ο κ. Πολυχρόνης, ότι:

«.....

Ο κατηγορούμενος προέρχεται από διαζευγμένη οικογένεια. Οι γονείς του χώρισαν επισήμως το 2007, όταν ο κατηγορούμενος ήταν 11 ετών. Ο κατηγορούμενος έχει ένα αδελφό ηλικίας 33 ετών, παντρεμένο που συζεί με την σύζυγο του. Είναι αρχιμάγειρας σε ξενοδοχείο στην Αγία Νάπα. Δεν έκτισαν ιδιαίτερη σχέση λόγω της διαφοράς ηλικίας τους αλλά το σημαντικό είναι ότι δεν έχουν τσακωθεί ποτέ τους μέχρι σήμερα. Διατηρούν μια αρμονική και φιλήσυχη σχέση.

Μητέρα του κατηγορούμενου:

Με τα όσα θα σας αναφέρω προκύπτει ότι η μητέρα του κατηγορούμενου μια πολύ βασιανισμένη και ταλαιπωρημένη γυναίκα. Προέρχεται από πολύτεκνη οικογένεια, με άλλους 3 αδελφούς. Έμεινε ορφανή από πατέρα σε ηλικία 6 ετών και τα άλλα της αδέρφια ήταν μόλις 1, 5 και 7 ετών. Ο πατέρας της εργαζόταν ως κτηνοτρόφος και γεωργός σε ενοικιαζόμενα χωράφια στην επαρχία Αμμοχώστου. Πέθανε αναπάντεχα από ατύχημα εν ώρα εργασίας. Συγκεκριμένα κατέβηκε στο λάκκο στο περβόλι για να διορθώσει την μηχανή του νερού και έπεσε μια μεγάλη πέτρα στο σβέρκο του και απεβίωσε ακαριαία. Το συμβάν έγινε μπροστά στα μάτια των 2 της αδελφών. Από το συμβάν που έζησαν τα αδέρφια της έπαθαν σοβαρά ψυχολογικά τραύματα και παρακολουθούνταν ως τελευταία από ψυχολόγο. Μόλις απεβίωσε ο παππούς του κατηγορούμενου όλες του οι εργασίες έκλεισαν γιατί η Γιαγιά του για 2 χρόνια δεν ήταν σε θέση να αναλάβει. Έπειτα η Γιαγιά του Κ αναγκάστηκε να εργαστεί ως «ράπρια» με πενιχρό εισόδημα. Η οικογένεια λάμβανε βοήθεια από το προπάππου της του Κατηγορούμενου, που ήταν συνταξιούχος, φτωχός άμπωτος και τους βοηθούσε με την σύνταξη του. Η μητέρα του Κ και τα αδέρφια της αναγκάστηκαν να ενοικιάζουν το πατρικό τους, και να μένουν σε ένα υπόστεγό που είχε ο παππούς τους για τα άχυρα των προβάτων, έξω από την αυλή του, χωρίς αποχωρητήριο και χωρίς μπάνιο. Όλη η οικογένεια αναγκάζονταν να πηγαίνουν στο παππού τους για να κάνουν μπάνιο ή τουαλέτα.

Τα αδέρφια της μητέρας του Κ αναγκάστηκαν από παιδική ηλικία να φύγουν από το σχολείο για δουλέψουν σε χειρωνακτικές εργασίες, προκειμένου να επιβιώσουν. Η μητέρα του Κ, ανέλαβε το ρόλο της μητέρας για τους 3 αδερφούς της, αφού καθημερινά βοηθούσε στις δουλειές του σπιτιού, καθάριζε έπλυνε και μαγείρευε και παράλληλα διάβαζε τα μαθήματα της. Παρά τις τόσες πολλές δυσκολίες που έζησε εντούτοις, ήταν άριστη μαθήτρια. Τέλειωσε με άριστα το σχολείο και έπιασε υποτροφία για σπουδές όμως δεν ήταν εύκολο να μεταβεί με τόσα προβλήματα. Γνώρισε το πατέρα του κατηγορούμενου σε ηλικία 17 ετών. Ήταν αρραβωνιασμένη και πήγαινε στο λύκειο. Μόλις τέλειωσε το σχολείο, σε ηλικία 18 ετών έμεινε έγκυος και παντρεύτηκε το πατέρα του κατηγορούμενου, που είχε διαφορά 3 χρόνια (ήταν 21 χρονών.).

Η μητέρα του κατηγορούμενου, για όλη της την ζωή, εργάζεται ανελλιπώς σε διάφορες εργασίες. Μόλις τέλειωσε το σχολείο ξεκίνησε να εργάζεται αρχικά ως βοηθός νηπιαγωγού, αργότερα ως λογίστρια και τα τελευταία 15 χρόνια είναι υπεύθυνη λογιστήριού σε 1 από τις μεγαλύτερες εργοληπτικές εταιρείες της Κύπρου (Karima estates) με μισθό €1800 πλέον οι εισφορές της στο ταμείο. Έχει ιδιόκτητη κατοικία που κατάφεραν να κτίσουν με το πατέρα του κατηγορούμενου πάνω από το πατρικό της σπίτι, ανώγειο κατοικία. Είναι ενεργό μέλος της Κοινωνίας και για χρόνια μέλος διάφορων τοπικών και παγκυπρίων

συνδέσμων και χαίρει εκτίμησης και σεβασμού στην Κοινωνία της Κύπρου. Από την εγγραφή και των δύο παιδιών της στην προ δημοτική μέχρι και την αποφοίτηση τους από το σχολείο ήταν κάθε χρόνο ανελλιπώς στους συνδέσμους γονέων. Συμμετείχε στους εξής συνδέσμους:

- 1) Ταμίας του Συνδέσμου γονέων του Δημοσίου Νηπιαγωγείου Δερύνειας.
- 2) Ταμίας του Συνδέσμου γονέων Α' Δημοτικού Σχολείου Δερύνειας για 12 χρόνια.
- 3) Ταμίας 3 χρόνια στον σύνδεσμο γονέων Γυμνασίου Ειρήνης και Ελευθερίας Δερύνειας.
- 4) Πρόεδρος του συνδέσμου γονέων της ξενοδοχειακής σχολής Παραλιμνίου όπου φοιτούσε ο Χρήστος.
- 5) Μέλος της Παγκύπριας συντονιστικής επιτροπής των τεχνικών σχολών.
- 6) Μέλος στον Κεντρικό Σύνδεσμο Γονέων των Γυμνασίων Δερύνειας.
- 7) Ταμίας στο ΣΚΕ ΔΕΡΥΝΕΙΑΣ (Σύνδεσμος Κοινοτικής Ευημερίας Δερύνειας).
- 8) Ταμίας στην Τεχνική και Γεωργική Σχολή Αυγόρου όπου φοιτούσε ο Κυριάκος για 3 χρόνια.
- 9) Μέλος της επιτροπής στο Θεατρικό Εργαστήρι Δερύνειας όπου λάμβανε μέρος ο Κυριάκος.
- 10) Μέλος της επιτροπής για την δημόσια υγείας της Δερύνειας.
- 11) Μέλος του κατηχητικού Σχολείου Δερύνειας.

Πατέρας Κατηγορούμενου

Είναι ηλικίας 55 χρονών και προέρχεται από πενταμελή οικογένεια, πρόσφυγες της Τουρκικής εισβολής με γονείς ιδιωτικούς υπαλλήλους, που μετά την Τουρκική εισβολή διαμένουν μόνιμα στη Δερύνεια. Ο πατέρας του κατηγορούμενου, μετά που αποφοίτησε από το Λύκειο σπούδασε στο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου για 2 χρόνια και έγινε Σεφ. Όπως εξηγούμε είναι πολύ διακεκριμένος στο χώρο του και πολύ ενεργός. Είναι Σεφ και διευθυντής της εθνικής μας ομάδας μαγειρικής, αντιπρόεδρος του Συνδέσμου Αρχιμαγείρων Κύπρου, ιδιοκτήτης ιστοσελίδας μαγειρικής και είχε για 3 χρόνια δική του εκπομπή μαγειρικής στην τηλεόραση στην Κύπρο. Επίσης διδάσκει σε πανεπιστήμια στην Κύπρο και στο εξωτερικό το μάθημα της μαγειρικής και έγραψε 3 συγγράμματα με μαγειρικές. Έχει ολοσέλιδο μαγειρικής στην εφημερίδα πολίτης, που αρθρογραφεί κάθε Κυριακή. Είναι μέλος της επιτροπής Time out eating awards . Επίσης είναι μέλος του προγράμματος βαχχης του ΚΟΤ για πιστοποίηση των ταβερνών Κύπρου. Είναι ο επίσημος Σεφ της Κύπρου, μέσω του ΚΟΤ που παρουσιάζει την Κυπριακή κουζίνα σε goi show. Έλαβε 4 φορές μέρος στους Ολυμπιακούς αγώνες μαγειρικής και 2 φορές στο παγκόσμιο πρωτάθλημα και έπιασε 1 χρυσό μετάλλιο. Αντιπροσωπεύει την Κύπρο σε ευρωπαϊκά και παγκόσμια συνεδρία μαγειρικής.

Παντρεύτηκε τη μητέρα του κατηγορούμενου σε πολύ νεαρή ηλικία, σχεδόν 20 χρονών και γέννησαν το αδερφό του 9 μήνες μετά.

Το γεγονός ότι ο πατέρας έβαλε την επαγγελματική καριέρα περισσότερο από την οικογένεια, στοίχισε στην οικογένεια του και ιδιαίτερα στο κατηγορούμενο, αφού αναγκάστηκε να απουσιάζει, πολλές μέρες νύχτες και από πολλές σημαντικές στιγμές της οικογένειάς του.

Όταν ξεκίνησε να μεγαλώνει ο Κατηγορούμενος, ο πατέρας του ήταν στο ανώγειο της καριέρας του. Λόγω του ότι δούλευε νύχτα μπήκε στο πειρασμό, έκανε εξωγαμιαία σχέση.

Ο Χωρισμός των γονέων του κατηγορούμενου σημάδεψε τη ζωή του.

Ο Χωρισμός των γονέων του κατηγορούμενου ήταν ένα γεγονός που σημάδεψε το κατηγορούμενο και τον πλήγωσε ανεπανόρθωτα σε παιδική ηλικία.

Πρώτη φορά ο πατέρας του εγκατέλειψε την οικογένεια το 1999 όταν ο κατηγορούμενος ήταν 2 χρονών . Για 1,5 χρόνο ο πατέρας του έμενε στην Πάφο και ο κατηγορούμενος τον έβλεπε περίπου μια φορά το μήνα. Έπειτα οι γονείς του τα ξαναβρήκαν και ο πατέρας του επέστρεψε στο σπίτι , μέχρι το 2008 που χώρισαν οριστικά.

Κατά το χρονικό διάστημα της συμβίωσης των γονέων του κατηγορούμενου, ο Κατηγορούμενος έζησε πολλές σκηνές βίας, καυγάδων και εντάσεων των γονέων του και γενικότερα ένα κακό περιβάλλον και συνεχών διαφωνιών. Ο κατηγορούμενος σε παιδική ηλικία βίωσε αυτή την ενδοοικογενειακή ένταση μεταξύ των γονέων του, και ασκείτο έμμεσα σε αυτόν ψυχολογική βία νιώθοντας συνεχώς ανασφάλεια για το μέλλον της οικογένειάς του.

Για όσο χρόνο ήταν μαζί οι γονείς του κατηγορούμενου, πατέρας και γιος ήταν πολύ συνδεδεμένοι (Τον έπαιρνε καθημερινά σχολείο, του μαγειρεύε πηγαινάν σε ξενοδοχεία μαζί και το φρόντιζε). Μόλις χώρισαν οι γονείς του κατηγορούμενου μπήκε μια μαύρη κουρτίνα στις σχέσεις πατέρα και γιού.

Το 2008 ο πατέρας (ο κατηγορούμενος ήταν 11 χρονών) εγκατέλειψε οριστικά την οικογενειακή εστία και πήγε να ζήσει με άλλη γυναίκα, την οποία παντρεύτηκε σε σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα. Επειδή ο πατέρας του ήταν δημόσιο πρόσωπο, ο γάμος καλύφθηκε από τα ΜΜΕ. Αυτό το γεγονός ήταν η ταφή των σχέσεων του με το πατέρα του Ένωσε από παιδική ηλικία αισθήματα εγκατάλειψης, απογοήτευσης, ντροπής και αποστροφής προς το πρόσωπο του πατέρα του που έγιναν ακόμα χειρότερα όταν ο πατέρας μετά από δυο χρόνια περίπου χώρισε και με την δεύτερη σύζυγο του η οποία ήταν 10 χρόνια μικρότερη του.

Αμέσως μετά το χωρισμό των γονέων του, ο κατηγορούμενος διέκοψε κάθε επαφή με το πατέρα του, που προσπαθούσε να τον προσεγγίσει με πολλούς τρόπους. Τα τελευταία 9 χρόνια μιλούσαν μια φορά το χρόνο όταν συναντιόντουσαν σε οικογενειακά τραπέζια.

Μετά τον χωρισμό η οικογένεια του πατέρα δεν είχε καμία επαφή με τον εγγόνο της πράμα που πλήγωσε συνεχώς τον Κατηγορούμενο γιατί ένιωθε τελείως μόνος αφού καμιά αντρική παρουσία δεν υπήρχε στην ζωή του και μεγάλωσε με την μητέρα και την γιαγιά του.

Οι σχέσεις τους αποκαταστάθηκαν μετά την σύλληψη του Κατηγορούμενου. Ο πατέρας του αντιλήφθηκε ότι η απομάκρυνση είχε ζημιογόνα κατάλοιπα με τον Κατηγορούμενο. Έχουν βελτιώσει τις σχέσεις τους, είναι δίπλα του σε κάθε επισκεπτήριο στις φυλακές σε κάθε δικαστική διαδικασία και στέκεται δίπλα του προσπαθώντας να δώσει στον κατηγορούμενο την πατρική στοργή που του στερήσε τόσα χρόνια.

Ο Κατηγορούμενος είναι ένας ευαίσθητος χαρακτήρας, που έζησε δύσκολη παιδική ηλικία λόγω των τσακωμών των γονέων του που τους έζησε σε πολύ ευαίσθητη φάση της ζωής του. Λόγω του ότι απουσίαζε από κοντά του ο πατέρας του είναι άτομο με έλλειψη πατρικής στοργής.

Τέλος το Δικαστήριο πρέπει να λάβει υπόψη ότι ο κατηγορούμενος, άτομο λευκού ποινικού, μητρώου, από τις 10/11/2019 βρίσκεται υπό κράτηση και ότι για πρώτη φορά στη ζωή του μπήκε σε σωφρονιστικό ίδρυμα και έχει αντιληφθεί την απάντηση του Νόμου σε όσους τον παραβιάσουν, τόσο από τη περίπτωση του ίδιου προσωπικά όσο και από συγκρατούμενους του, και έχει βιώσει την εσωτερική οπτική των Κεντρικών φυλακών, γεγονός που τον έκανε να αντιληφθεί περισσότερο τα λάθη του. Είναι υπόδειγμα κρατουμένου και εργάζεται στο μαγειρείο της φυλακής.

Η περίπτωση του κατηγορουμένου διαφοροποιείται από πολλούς που προσάγονται ενώπιον της δικαιοσύνης για της ίδιας φύσης αδικήματα γιατί αυτός έχει το αναγκαίο υποστηρικτικό οικογενειακό και κοινωνικό περιβάλλον για να επανενταχθεί στην Κοινωνία, έχει άτομα που τον αγαπούν και τον στηρίζουν για να εκπληρώσει τα όνειρα του για την ζωή, ασφαλώς μετά την έκτιση της ποινής του, γεγονός που εισηγούμαστε ότι θα πρέπει να έχει την ανάλογη αντανάκλαση κατά την επιβολή της ποινής

.....».

Ο κ. Πολυχρόνης σημείωσε προσέτι ότι ο κατηγορούμενος πάσχει από σειρά προβλημάτων υγείας, όπως από εκ γενετής άσθμα κάτι που καλεί σε συγκεκριμένη φαρμακευτική αγωγή, από εκ γενετής προβλήματα στο αριστερό αυτί αλλά και από έτερα προβλήματα με τους όρχεις του (υδροκήλη), με παρεπόμενο να χρήζει εξέτασης (και πιθανόν χειρουργικής επέμβασης). Πριν από τη σύλληψη του, ο κατηγορούμενος σχεδίαζε να μεταβεί στην Αγγλία για σπουδές και εργασία. Θα έμενε με

την σύντροφο του (η οποία σπουδάζει ακτινοθεραπεία σε Αγγλικό πανεπιστήμιο). Το ζήτημα των σπουδών και της επαγγελματικής του αποκατάστασης παραμένει ανοικτό για τον κατηγορούμενο, με αυτόν να προσβλέπει στο πως η ποινή που θα του επιβληθεί (ως ανέπτυξε ο κ. Πολυχρόνης στη γραπτή του αγόρευση/Έγγραφο Β), δεν θα είναι ολέθρια «... υπό την έννοια του ότι, εκτός από την αποστέρηση της ελευθερίας του κατηγορουμένου να του στερήσει εις αεί το μέλλον του, ή να του θέσει ένα όριο αποκατάστασης τέτοιο ώστε η παρούσα ποινή να τον αποτρέπει από το να προχωρήσει είτε με τις σπουδές του είτε με εξεύρεση εργασίας».

Θα αναφερθούμε και σε άλλες εισηγήσεις και τοποθετήσεις του κ. Πολυχρόνη, τη στιγμή που θα χρειαστεί.

Αξιολογήσαμε καθετί που τέθηκε ενώπιον μας στην πλήρη του μορφή και σε τούτα περιλαμβάνονται και τα κατατεθέντα τεκμήρια.

Το ότι τα αδικήματα που αφορούν στα ναρκωτικά είναι σοβαρά και διαπράττονται με εντεινόμενη συχνότητα, απαρτίζει διαπίστωση η οποία επαναλαμβάνεται σχεδόν καθημερινώς από τα Δικαστήρια ποινικής δικαιοδοσίας απανταχού στην Κύπρο (βλ. κατ' αναλογίαν, Παύλου ν Δημοκρατίας, Ποιν. Έφ. 44/16, ημ. 4.4.19). Δεν χρειάζεται, κρίνουμε, να λεχθούν πολλά για τις καταστροφικές συνέπειες των ναρκωτικών στην κοινωνία (αλλά και στους κατηγορουμένους και στην οικογένεια τους προπαντός όταν τούτοι συλλαμβάνονται, καταδικάζονται και φυλακίζονται).

Λαμβάνουμε υπόψιν για σκοπούς επιμέτρησης της ποινής (πέραν ή και συγκεραστικώς των όσων ο κ. Πολυχρόνης υπέβαλε στην αγόρευση μετριασμού), το λευκό ποινικό μητρώο του κατηγορουμένου, το νεαρόν

της ηλικίας του κατά τον χρόνο διάπραξης των αδικημάτων (23 ετών) - με το στοιχείο αυτό να αναγνωρίζεται διαχρονικώς από τη νομολογία μας ως σημαίνουσα αξία, παρόλο που δεν μπορεί να προτάσσεται πάντα ως ασπίδα για την αυστηρή ποινολογική μεταχείριση νεαρών προσώπων εκεί όπου, όπως εδώ, τα εγκλήματα για τα οποία καταδικάζονται είναι σοβαρά και απαιτούν αποτρεπτική αντιμετώπιση - την άμεση παραδοχή του κατηγορουμένου στο Δικαστήριο, στοιχείο που (πάλι κατά τη νομολογία μας) - με ενδεικτική και μόνον την αναφορά στην *Χαρτούπαλλος ν Δημοκρατίας* (2002) 2 ΑΑΔ 28, 36) - πέραν από την έμπρακτη μεταμέλεια που εξεικονίζει, περισώζει και πολύτιμο δικαστικό χρόνο, με αποτέλεσμα τα Δικαστήρια να μπορούν να ενασχολούνται και με άλλες υποθέσεις, τη μεταμέλεια του (υπό τις έτερες εκφάνσεις που συζήτησε ο κ. Πολυχρόνης όπως την κατανόηση των λαθών του και το ότι είναι υπόδειγμα κρατουμένου με αυτόν μάλιστα να εργάζεται στο μαγειρείο των φυλακών), τα προβλήματα υγείας του, τις οικογενειακές και προσωπικές του περιστάσεις και τη μέχρι σήμερα πορεία του, σύντομη μεν μεστή δε, εμπειριών (κυρίως αρνητικών), τις επιπτώσεις της καταδίκης και ποινής του στον ίδιο και στην οικογένεια του, την απολογία και ομολογία του (ασχέτως αν τούτη δεν εκφράστηκε αμέσως και επί του εδάφους), τον ρόλο του στη διάπραξη των αδικημάτων (ως αποθηκάρειος των επίδικων ναρκωτικών), που μολονότι αναγκαίος και σημαντικός στο όλον σύστημα διακίνησης ναρκωτικών, δεν κατατάσσει τον κατηγορούμενο στην κατηγορία του πρωτεργάτη ή και του ιθύνοντα νου (με αυτόν να μην ενεργεί αυτοβούλως ή να σχεδιάζει το περί ου ο λόγος έγκλημα), την απουσία άμεσου οικονομικού οφέλους από την κολάσιμη συμπεριφορά του (χωρίς να παραγνωρίζουμε πως υπήρξε αντιπαροχή για τον ρόλο που αποφάσισε να διαδραματίσει, δεχόμενος αμοιβή σε είδος, δωρεάν κάνναβη, για να θρέψει τις ανάγκες του ως περιστασιακού χρήστη καννάβης), τις γενικότερες συνθήκες διάπραξης

των αδικημάτων, την απερισκεψία και ανωριμότητα που χαρακτήρισε τις πράξεις και ενέργειες του κατά τη διάπραξη του αδικήματος αλλά και την αδυναμία που είχε κατά τους ουσιώδεις χρόνους ως περιστασιακός χρήστης καννάβεως, τον δυσμενή επηρεασμό της επιβληθησομένης ποινής στην επιθυμία και σχεδιασμούς του κατηγορουμένου να μεταβεί στην Αγγλία για σπουδές και για εργασία, καθώς και το ευαίσθητον του χαρακτήρα του.

Ο κ. Πολυχρόνης, μας κάλεσε να εκτιμήσουμε και τις επιδράσεις της τεκταινόμενης πανδημίας κορονοϊού στην Κύπρο στη διαβίωση των φυλακισμένων στις Κεντρικές Φυλακές, εντάσσοντας την κατάσταση τούτη στις αναμενόμενες στοχεύσεις της ποινής για τον κατηγορούμενο. Στην ουσία των πραγμάτων - και όχι στην κάθε λεπτομέρεια τους - δεχόμαστε πως παρ' όλα τα πολλά μέτρα που λήφθηκαν από την Διεύθυνση των Κεντρικών Φυλακών ως αντιστάθμισμα των αρνητικών για τους καταδίκους και υποδίκους μέτρων που έπρεπε να υιοθετηθούν στο πλαίσιο της προειρημένης πανδημίας (για αυτά μας πληροφόρησε η Κατηγορούσα Αρχή με τη σύμφωνη γνώμη του κ. Πολυχρόνη), οι ενεστώσες συνθήκες στις Κεντρικές Φυλακές δεν θα μπορούσαν να καταταχθούν ως οι συνήθειες στην πορεία του ιδρύματος, χωρίς τούτο να υποδηλώνει πως παραβιάζονται εκεί τα δικαιώματα των υποδίκων ή και των καταδίκων ως εκ της πανδημίας. Πιστώνουμε λοιπόν τον κατηγορούμενο με το ότι (και για ό,τι αξίζει), για όσον χρόνο θα απαιτηθεί - και αν η άμεση φυλάκιση θα είναι εδώ η επιλογή - η έκτιση της ποινής θα υπόκειται σε κάποιους περιορισμούς οι οποίοι θα μπορούσαν να επιτείνουν τις επιπτώσεις του εγκλεισμού (βλ. κατ' αναλογία, *R v Manning* (2020) EWCA Crim 592).

Μετρούμε επίσης υπέρ του κατηγορουμένου και το ότι η υπόθεση αναβλήθηκε κάποιες (λίγες) φορές εξαιτίας της πανδημίας, για λόγους που δεν βαρύνουν τον ίδιο, κάτι που αντικειμενικώς επιμήκυνε την εύλογη αναμονή του για ταχεία τελεσιδικία.

Ο κ. Πολυχρόνης, υπέδειξε σειρά εφετειακών και πρωτόδικων αποφάσεων στην προσπάθεια του να καταδείξει το προσδοκώμενο μέτρο της ποινολογικής μεταχείρισης του κατηγορουμένου. Στη συζήτηση, προέκυψε πως μία από τις αποφάσεις τις οποίες μας εισηγήθηκε - η *Γεωργίου ν Δημοκρατίας* (2005) 2 ΑΑΔ 155 - δεν αφορά σε κατοχή καννάβωως με σκοπό την προμήθεια αλλά σε απλή κατοχή. Όπως και να έχουν τα πράγματα, είναι εμπεδωμένη η αρχή ότι προηγούμενες αποφάσεις για το είδος και ύψος της ποινής δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο αλλά μόνον καθορίζουν τα γενικότερα όρια της μεταχείρισης των κατηγορουμένων ώστε να δημιουργείται μια κάποια συνέπεια και ασφάλεια στους κατηγορουμένους σε ό,τι αφορά στην τιμωρητική τους μεταχείριση. Μάλιστα, στην *LCA Domiki Ltd ν RKA Kikkos Developers Ltd και Άλλου*, Ποιν. Έφ. 116/2011, ημ. 17.3.15, το Εφετείο κατέγραψε συναφώς, πως «... ουδέποτε κατά την επιμέτρηση της ποινής είναι δυνατόν να αντληθεί άμεση βοήθεια από προηγούμενες αποφάσεις λόγω των ιδιαίτερων γεγονότων της κάθε υπόθεσης ...». Κατ' ακολουθίαν, υπό αυτό τον φακό είναι που αποτιμήσαμε τις αποφάσεις που ανέλυσε ο κ. Πολυχρόνης - αλλά και άλλες ως θα δούμε - προβαίνοντας πάντοτε, εμείς, στις κατάλληλες και απαιτούμενες διαφοροποιήσεις ως προς τα γεγονότα που τις συνθέτουν και τις προσωπικές και άλλες περιστάσεις των κατηγορουμένων.

Στην *Προεστού ν Δημοκρατίας*, Ποιν. Έφ. 17/01, ημ. 22.5.17, το Εφετείο επικύρωσε ποινή φυλάκισης 4 ετών για την κατοχή με σκοπό την

προμήθεια 2 κιλών και 7,5 γραμμαρίων καννάβηως. Ο κατηγορούμενος ήταν ηλικίας 43 ετών, με λευκό ποινικό μητρώο, εργάτης και νυμφευμένος πατέρας τριών κοριτσιών 21, 20 και 16 ετών, με τη μικρότερη θυγατέρα του να αντιμετωπίζει πολύ σοβαρά προβλήματα υγείας.

Στην *Ευριπίδου ν Δημοκρατίας* (2014) 2 ΑΑΔ 392, επικυρώθηκε (κατόπιν παραδοχής), ποινή φυλάκισης 5 ετών για κατοχή σχεδόν 3 κιλών καννάβηως, σε κατηγορούμενο ηλικίας 26 ετών, λευκού ποινικού μητρώου, από διαλυμένη οικογένεια, με ψυχολογικά προβλήματα.

Δεν παραβλέπουμε ότι στην κείμενη περίπτωση ο κατηγορούμενος δεν εξέφρασε επιθυμία να δώσει μαρτυρία εναντίον άλλων προσώπων οι οποίοι ενδεχομένως να εμπλέκονται με παραφυάδες των όσων ο κατηγορούμενος καταδικάστηκε (ή και με άλλες περιπτώσεις) και αυτό λόγω του φόβου που τον διακατέχει για τα συνακόλουθα μιας τέτοιας επιλογής. Τούτη η διαχείριση συνιστά δικαίωμα του κατηγορουμένου, ασχέτως αν βοηθητική ή και πολύ βοηθητική θα μπορούσε να αποβεί η τυχόν συνδρομή του και έτσι ως δυνητικώς αξιόλογος μετριαστικός παράγοντας. Αυτό όμως, δεν προσμετρά ως επιβαρυντικό για τον ίδιο.

Έχουμε κατά νουν το είδος των ναρκωτικών (Τάξης Β) που κατείχε ο κατηγορούμενος και την καλή ποιότητα τους (βλ. κατ' αναλογία, *Memic ν Δημοκρατίας* (2014) 2(A) ΑΑΔ 276, 286-286, *Sentencing Council, Drug Offences: Definitive Guideline 2012*, σελ. 4, 10-11), όπως και (ιδίως αυτό), την αρκετά μεγάλη ποσότητα τους. Ωστόσο, έχει τη σημασία του να υπογραμμισθεί, ότι η ποσότητα των ναρκωτικών από μόνη της δεν είναι ορθόν να καθορίζει καταλυτικώς και άνευ ετέρου το ποινολογικό μέτρο. Τούτη η αντίκριση, πέραν από το

αυτονόητο στοιχείο λογικής που εκφράζει, εκπηγάζει και από τη νομολογία, δική μας και ξένη, με το Ανώτατο Δικαστήριο να αναφέρει, παραδείγματος χάριν, στην *Πολυδώρου ν Δημοκρατίας*, Ποιν. Έφ. 141/17, ημ. 31.5.19, πως το « ... μέτρο δεν είναι οι άλλες ποινές επί παρομοίων υποθέσεων, διότι εκάστη διαφέρει ως προς τα επακριβή γεγονότα και δεν είναι μόνο η ποσότητα και το είδος των ναρκωτικών που λαμβάνονται υπόψη, παρόλο τον πρωτεύοντα ρόλο τους» (βλ. επίσης και κατ' αναλογία, *Wong ν The Queen* (2001) HCA 64 [Ανώτατο Δικαστήριο Αυστραλίας]).

Με βάση όσα προσπαθήσαμε να επεξηγήσουμε, καταλήγουμε πως, αναποφεύκτως, η πρόπουσα ποινή για την περίπτωση είναι, δυστυχώς για τον κατηγορούμενο, αυτή της φυλάκισης του.

Εξαντλώντας κάθε λελογισμένο και θεμιτό περιθώριο επιείκειας που εν προκειμένω συνειδητώς - και επιτρεπτώς (βλ. κατ' αναλογία, *Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ν Ελευθερίου, άλλως Άσπρος* (1996) 2 ΑΑΔ 192, 194-195) - επιλέγουμε να επιδείξουμε, στη βάση όσων ακούσαμε, για να μην κατασυντρίψουμε από την πρώτη τον νεαρό κατηγορούμενο συνδράμοντας έτσι στην ολοκληρωτική καταστροφή της προσωπικότητας του και προσθέτοντας στα αρνητικά εσώτερα της οικογένειας, όπως είναι που τον σημάδεψαν κατά τα προλεχθέντα (με κάθε σεβασμό προς το δυσκολότατο γονικό έργο) - και ας ξαναδιαβάσει κανείς τα όσα μη αμφισβητηθέντα αναφέρθηκαν από τον δικηγόρο του, υπό την παράγραφο «*Ο Χωρισμός των γονέων του κατηγορούμενου σημάδεψε τη ζωή του*» (την οποία μεταφέραμε αυτολεξεί πιο πάνω) - και γνωρίζοντας συνάμα, ως δικαστές, ότι το έργο του καθορισμού της ποινής εμπεριέχει εύρος κινήσεων αναλόγως των δεδομένων τής κάθε υπόθεσης ειδάλλως η λεπτότατη τούτη διεργασία θα εξισωνόταν (κακώς)

με μηχανιστική άσκηση χωρίς περιθώριο επιτρεπτών και επιβαλλόμενων ελιγμών (βλ. κατ' αναλογία, *Παραρέ ν Αστυνομίας* (2013) 2 ΑΑΔ 257, 265) - επιβάλλουμε στον κατηγορούμενο ποινή φυλάκισης 3 (τριών) ετών στην κατηγορία 3 (παράνομη κατοχή καννάβεως με σκοπό την προμήθεια σε άλλα πρόσωπα).

Δεν επιβάλλουμε ποινή στην κατηγορία 2 (παράνομη κατοχή καννάβεως), μια που τα συστατικά στοιχεία της τελευταίας εμπεριέχονται σε εκείνα που συναπαρτίζουν το αδίκημα στην κατηγορία 3 (παράνομη κατοχή καννάβεως με σκοπό την προμήθεια σε άλλα πρόσωπα).

Ο κ. Πολυχρόνης - και έχει τη δική του έννοια αυτό, μα δίχως να προκαταλαμβάνει τη δικαστική κρίση - ρητώς δήλωσε πως δεν εισηγείται την έκδοση διατάγματος αναστολής (της όποιας ποινής φυλάκισης επιβάλλαμε).

Τίποτε, πάντως, δεν δικαιολογεί από αντικειμενικής απόψεως και βάσει του συνόλου των περιστάσεων της υπόθεσης και των προσωπικών συνθηκών του κατηγορουμένου, την ενάσκηση της διακριτικής μας ευχέρειας υπέρ της έκδοσης διατάγματος αναστολής της ποινής φυλάκισης που μόλις επιβάλαμε, βάσει του άρθρου 3(2) του *Περί της Υφ' Όρον Αναστολής της Εκτελέσεως Ποινής Φυλακίσεως εις Ωρισμένας Περιπτώσεις Νόμου 95/72*, ως τροποποιήθηκε (βλ. κατ' αναλογία, *Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ν Κουκκίδη* (2013) 2 ΑΑΔ 191, 201).

Η ποινή φυλάκισης θα είναι άμεση.

Ο χρόνος που ο κατηγορούμενος τέλεσε σε προφυλάκιση στην παρούσα υπόθεση - δηλαδή από την 19.11.19 - να συνυπολογιστεί βάσει του άρθρου 117(1) του *Περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ.155*.

(Υπ.)

Ν. Γ. Σάντης, Π.Ε.Δ.

(Υπ.)

Σ. Κλεόπα – Χατζηκυριάκου, Α.Ε.Δ.

(Υπ.)

Λ. Μουγγής, Ε.Δ.

Πιστό Αντίγραφο

Πρωτοκολλητής

/κχ