

ΜΟΝΙΜΟ ΚΑΚΟΥΡΓΙΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΡΝΑΚΑΣ/ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ

Σύνθεση: Στ. Χατζηγιάννη, Π.Ε.Δ
Μ. Αμπίζας, Α.Ε.Δ.
Α. Κ. Λυκούργου, Ε. Δ.

Αρ. Υπόθεσης: **6431/2016**

Δημοκρατία

v.

1. Bassirou Lare
2. Julius Conteh
3. Ibrahim Bunduka

Κατηγορουμένων

Ημερομηνία: **26.10.2016.**

ΕΜΦΑΝΙΣΕΙΣ:

Για την Κατηγορούσα Αρχή: Ο κ. Παπανικολάου.

Για τον κατηγορούμενο 1: Η κα Χριστοδούλου.

Για τον κατηγορούμενο 2: Η κα Στυλιανού.

Για τον κατηγορούμενο 3: Ο κ. Πολυχρόνης.

Κατηγορούμενοι 1,2,3: Παρόντες.

[Χρέη Μεταφραστή από ελληνικά στα αγγλικά και αντίστροφα
εκτελεί ο κ. Ανδρέας Χ' Φιλίππου]

Π Ο Ι Ν Η

Ο **κατηγορούμενος 1** κρίθηκε ένοχος κατόπιν παραδοχής στις κατηγορίες που αφορούν Εισαγωγή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α, Κατοχή και Κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια του σε άλλα πρόσωπα και Προμήθεια

ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α σε άλλο πρόσωπο 970.9 γραμμαρίων κοκαΐνης (2^η, 3^η, 4^η 6^η κατηγορία), κατά παράβαση των σχετικών Προνοιών του Περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου 29/77 όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Ο **κατηγορούμενος 2** κρίθηκε ένοχος κατόπιν παραδοχής στην κατηγορία της Κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α, δηλαδή 970.9 γραμμαρίων κοκαΐνης, (8^η κατηγορία), κατά παράβαση των σχετικών Προνοιών του Περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου 29/77 όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Ο **κατηγορούμενος 3** κρίθηκε ένοχος κατόπιν παραδοχής στις κατηγορίες που αφορούν την Προμήθεια ναρκωτικών τάξεως Α από άλλο πρόσωπο, την Κατοχή και Κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια του σε άλλα πρόσωπα, δηλαδή 970.9 γραμμάρια κοκαΐνης (7^η, 8^η και 9^η κατηγορία), κατά παράβαση των σχετικών Προνοιών του Περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου 29/77 όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Τα αναντίλεκτα γεγονότα που συνθέτουν την υπόθεση, έχουν σε συντομία, ως ακολούθως:

Στις 2.6.2016 λήφθηκε πληροφορία στην Υ.ΚΑ.Ν., ότι πρόσωπο που διαμένει στο δωμάτιο αρ. 202 του ξενοδοχείου ΕΛΥΣΣΩ στη Λάρνακα, έχει στην κατοχή του μεγάλη ποσότητα κοκαΐνης και σκοπεύει να την προμηθεύσει σε άλλα πρόσωπα. Έγιναν εξετάσεις και διαπιστώθηκε ότι στο συγκεκριμένο δωμάτιο διέμενε ο 1^{ος} κατηγορούμενος. Εκδόθηκε ένταλμα έρευνας και τέθηκε ο χώρος υπό παρακολούθηση. Ο 1^{ος} κατηγορούμενος

εντοπίστηκε να εξέρχεται του ξενοδοχείου και τότε ανακόπηκε. Του υποδείχθηκε το ένταλμα έρευνας, πληροφορήθηκε για τις υποψίες της Αστυνομίας καθώς και τις προθέσεις για έρευνα στο δωμάτιο του. Όταν του επιστήθηκε η προσοχή στο Νόμο απάντησε: *"Ok my friend, I have nothing in my room"*.

Στην έρευνα που ακολούθησε εντοπίστηκε σε ερμάρι, μία ταξιδιωτική τσάντα, όπου εντός αυτής, ανευρέθηκε μία πράσινη νάυλο τσάντα με 82 κυλινδρικά σκευάσματα, που περιείχαν κοκαΐνη. Όταν του υποδείχθηκαν και αφού του επιστήθηκε η προσοχή στο Νόμο αυτός απάντησε: *"Someone gave it to me to bring it to Cyprus"*. Συνελήφθηκε για αυτόφωρο και απάντησε: *"If you want I will help you to arrest the man who will come to get it"*.

Ανακρινόμενος ανέφερε ότι αφίχθηκε στη Δημοκρατία στις 31.5.2016 και μετέφερε μαζί του τα ναρκωτικά. Είχε στρατολογηθεί στην Ολλανδία από κάποιο Κύπριο που διαμένει στο Αϊντχόβεν της Ολλανδίας. Ταξίδευσε αεροπορικώς από Βρυξέλλες μέσω Βαρσοβίας. Σύμφωνα με τις οδηγίες του προμηθευτή του, ανάμενε να επικοινωνήσει κάποιο πρόσωπο μαζί του εντός της ημέρας με σκοπό να του παραδώσει την κοκαΐνη. Η κοκαΐνη αντικαταστάθηκε με ομοιώματα, αφού λήφθηκε έγκριση για ελεγχόμενη παράδοση.

Ο 1^{ος} κατηγορούμενος, δέχθηκε τηλεφώνημα στο τηλέφωνο του, από κυπριακό αριθμό κλήσης, με σκοπό να συναντήσει το πρόσωπο που θα του παρέδιδε τα ναρκωτικά και διευθετήθηκε συνάντηση πλησίον του ξενοδοχείου. Στη συνέχεια έγινε ξανά τηλεφώνημα στο τηλέφωνο του και του ζητήθηκε όπως βγει έξω από το ξενοδοχείο, να περπατήσει μία απόσταση και να τοποθετήσει τα ναρκωτικά σε πράσινο καλάθο απορριμμάτων, ο οποίος βρισκόταν σε μία πάροδο και να απομακρυνθεί από το σημείο. Τότε έγχρωμος άντρας, ο οποίος διαπιστώθηκε στη συνέχεια ότι ήταν ο 2^{ος}

κατηγορούμενος, παράλαβε την τσάντα και κατευθύνθηκε προς μία πολυκατοικία που βρισκόταν κοντά στην περιοχή. Εισήλθε στην πολυκατοικία και συναντήθηκε με τον 3^ο κατηγορούμενο, όπου του παρέδωσε την τσάντα με τα ομοιώματα των ναρκωτικών. Κατά την επέμβαση των αντρών της ΥΚΑΝ, οι οποίοι παρακολουθούσαν όλες τις κινήσεις των πιο πάνω προσώπων, εντόπισαν τον 2^ο κατηγορούμενο και τον 3^ο κατηγορούμενο να βρίσκονται στο κλιμακοστάσιο της πολυκατοικίας, δίπλα από την πόρτα της τσάντας και να περιεργάζονται τα ομοιώματα. Οι κατηγορούμενοι 2 και 3 μόλις αντιλήφθηκαν τα μέλη της ΥΚΑΝ ξεκίνησαν να τρέχουν και να κατεβαίνουν τις σκάλες, όπου ανακόπηκαν και συνελήφθηκαν.

Ο 2^{ος} κατηγορούμενος όταν του επιστήθηκε η προσοχή του στο Νόμο απάντησε: *"Ibrahim told me to go and pick the nylon bag from the garbage bin", "I said you that Ibrahim send me"*. Ο 3^{ος} κατηγορούμενος όταν του επιστήθηκε η προσοχή του στο Νόμο απάντησε: *"εν ηξέρω τίποτε", "εν έχω ιδέα τι μου λαλείς"*. Ο 1^{ος} κατηγορούμενος ήταν πλήρως συνεργάσιμος με τις Αστυνομικές Αρχές απ' όπου λάμβανε συνεχείς οδηγίες για να γίνει εφικτή η ελεγχόμενη παράδοση. Παραλήφθηκαν ως τεκμήρια τα τρία (3) κινητά τηλέφωνα του 1^{ου} κατηγορούμενου, δύο (2) κινητά τηλέφωνα από τον 3^ο κατηγορούμενο και εντοπίστηκε μέσα σε αποθήκη στο ισόγειο της πολυκατοικίας όπου συνελήφθηκαν ένα (1) κινητό τηλέφωνο, το οποίο διαπιστώθηκε στη συνέχεια ότι ανήκει στον 2^ο κατηγορούμενο.

Στην κατάθεση του ο 1^{ος} κατηγορούμενος, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι εισήγαγε την κοκαΐνη στην Κύπρο και θα εισέπραττε το χρηματικό ποσό των €3.000. Ο 2^{ος} κατηγορούμενος παραδέχθηκε ενοχή στα αδικήματα που κατηγορείται.

Ο 3^{ος} κατηγορούμενος στην κατάθεση του παραδέχθηκε ότι μετέβηκε στη Λάρνακα από Λευκωσία, μετά από οδηγίες που είχε λάβει από γνωστό άτομο, για να παραλάβει την κοκαΐνη από πρόσωπο που διαμένει στο ξενοδοχείο ΕΛΥΣΣΩ. Περαιτέρω ανέφερε ότι ήταν ο ίδιος που προέτρεψε τον 2^ο κατηγορούμενο να έρθει μαζί του και αρχικά δεν γνώριζε ο 2^{ος} για την κοκαΐνη. Ο 3^{ος} κατηγορούμενος ήταν το πρόσωπο που είχε τηλεφωνική επικοινωνία με τον 1^ο κατηγορούμενο και ήταν αυτός που του έδωσε οδηγίες αναφορικά με την παράδοση των ναρκωτικών. Κατόπιν επιστημονικής εξέτασης από το Γενικό Χημείο του Κράτους, διαπιστώθηκε ότι τα σκευάσματα περιείχαν κοκαΐνη, με καθαρό βάρος 970,9 γραμμάρια.

Οι κατηγορούμενοι τελούν υπό κράτηση από τις 2.6.2016, όταν είχαν συλληφθεί για τα αδικήματα.

Δεν υπάρχουν προηγούμενες καταδίκες.

Αγορεύοντας για μετρίασμό της ποινής, η ευπαίδευτη συνήγορος του **κατηγορούμενου 1** υιοθέτησε το περιεχόμενο της έκθεσης του Γραφείου Ευημερίας, σύμφωνα με την οποία ο κατηγορούμενος 1 είναι ηλικίας 46 ετών και κατάγεται από το Τόγκο της Δυτικής Αφρικής. Προέρχεται από συγκροτημένη οικογένεια χαμηλής κοινωνικο-οικονομικής κατάστασης. Σε ηλικία 21 ετών μετέβηκε στην Ολλανδία για σκοπούς εργασίας. Το 1994 συνήψε σχέση με γυναίκα ομοεθνή του και απέκτησε ένα παιδί ηλικίας 19 ετών το οποίο, μετά το θάνατο της μητέρας του, διαμένει με την πατρική του γιαγιά στο Τόγκο της Δυτικής Αφρικής. Από το 2013 λόγω εμπλοκής του σε αυτοκινητιστικό ατύχημα, παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα υγείας και συγκεκριμένα πάσχει από χρόνιες ημικρανίες που τον καθιστούν ανίκανο για εργασία και έκτοτε στηρίζεται οικονομικά με μηνιαίο κρατικό επίδομα ύψους €1.285. Το

2015 συνήψε σχέση με γυναίκα που κατάγεται από την Ουγκάντα, διέμεναν στην Ολλανδία και απέκτησαν ένα παιδί ηλικίας 3 μηνών. Λόγω ανικανότητας του ζεύγους για ανάληψη εργασίας, στηρίζεται οικονομικά από μηνιαίο κρατικό επίδομα. Τα τελευταία 3 χρόνια είναι χρήστης εξαρτησιογόνων ουσιών και συγκεκριμένα μαριχουάνας. Στις 7.2.2016 ήρθε στην Κύπρο μέσω του αεροδρομίου Λάρνακας για τουριστικούς σκοπούς και διέμενε σε ξενοδοχείο στη Λάρνακα. Δέχθηκε να μεταφέρει στην Κύπρο την επίδικη ποσότητα ναρκωτικών, κάτω από απειλή που δεχόταν από άνδρα κυπριακής καταγωγής, τον οποίο είχε γνωρίσει σε καφετέρια στην Ολλανδία.

Τόνισε περαιτέρω, το λευκό ποινικό μητρώο του κατηγορουμένου 1, την άμεση παραδοχή του στην Αστυνομία και τη συνεργασία του με τις αστυνομικές αρχές εφόσον προσφέρθηκε και προέβηκε σε ελεγχόμενη παράδοση ώστε να εντοπιστεί ο τελικός παραλήπτης των ναρκωτικών. Έτσι, με πλήρη συναίσθηση των συνεπαγόμενων κινδύνων για την προσωπική του ασφάλεια, συνελήφθησαν οι κατηγορούμενοι 2 και 3 και έδωσε περαιτέρω πληροφορίες στην Αστυνομία σε σχέση με το πρόσωπο που τον στρατολόγησε για να φέρει τα ναρκωτικά στη Δημοκρατία.

Τόνισε επίσης, την άμεση παραδοχή του στο Δικαστήριο, ως και τον περιορισμένο ρόλο του στην τέλεση των αδικημάτων που ήταν αυτός του απλού μεταφορέα επί πληρωμή και όχι ο ιθύνων νους. Ο δε σκοπός του για προμήθεια αφορούσε συγκεκριμένο πρόσωπο και όχι αόριστο πλήθος με σκοπό την εμπορία. Αυτό που τον ώθησε στη διάπραξη των αδικημάτων ήταν η άσχημη οικονομική κατάσταση του λόγω της ανικανότητας εργασίας του και η ανάγκη να συντηρήσει τα 2 παιδιά του, με αποτέλεσμα να πέσει θύμα εμπόρου ναρκωτικών.

Αγορεύοντας για μετρίασμό της ποινής, η ευπαίδευτη συνήγορος του **κατηγορουμένου 2** υιοθέτησε το περιεχόμενο της έκθεσης του Γραφείου Ευημερίας σύμφωνα με την οποία ο κατηγορούμενος 2 είναι ηλικίας 37 ετών και κατάγεται από τη Σιέρα Λεόνε. Προέρχεται από συγκροτημένη οικογένεια χαμηλής κοινωνικο-οικονομικής κατάστασης, είναι αναλφάβητος και από νεαρή ηλικία ασχολείται επαγγελματικά με το ποδόσφαιρο. Σε ηλικία 16 ετών μετέβηκε στη Γερμανία, φοίτησε σε Ακαδημία Ποδοσφαίρου και για 3 χρόνια ασκούσε το επάγγελμα του ποδοσφαιριστή. Ακολούθως μετέβηκε στο Βέλγιο όπου για 6 χρόνια εργάστηκε ως ποδοσφαιριστής σε ομάδες Β' κατηγορίας. Ήρθε στην Κύπρο το 2006 και μέχρι το 2014 εργάστηκε ως επαγγελματίας ποδοσφαιριστής σε ομάδες στις ελεύθερες περιοχές αλλά και στα κατεχόμενα (Τεκμήριο Α). Τον τελευταίο χρόνο πριν τη σύλληψη του ήταν άνεργος και οικονομικά συντηρείτο από φιλικά του πρόσωπα. Πρόσφατα, υπέβαλε αίτηση για παραχώρηση πολιτικού ασύλου. Απέκτησε 2 παιδιά ηλικίας 8 και 1½ ετών από περιστασιακές σχέσεις, τα οποία διαμένουν με τις μητέρες τους στο Λονδίνο και Ινδονησία αντίστοιχα, με τα οποία διατηρεί επικοινωνία και τα στηρίζει οικονομικά στο μέτρο των δυνατοτήτων του. Τον τελευταίο χρόνο αρραβωνιάστηκε με συμπατριώτισσα του που διαμένει στο Λονδίνο. Τόνισε περαιτέρω, το λευκό ποινικό μητρώο του και τον πολύ περιορισμένο ρόλο του ως απλού μεταφορέα. Συγκεκριμένα, παραπλανήθηκε από τον κατηγορούμενο 3, ο οποίος χωρίς να του αναφέρει οτιδήποτε, τον έστειλε να πάρει την άσπρη νάιλον τσάντα από τον κάδο απορριμμάτων. Έλαβε γνώση ότι στην εν λόγω τσάντα περιείχετο ποσότητα ναρκωτικών, όταν την παρέδωσε στον κατηγορούμενο 3 και μέχρι τη σύλληψη του από την Αστυνομία, δεν γνώριζε την ακριβή ποσότητα και το είδος των ναρκωτικών τα οποία είχε στην κατοχή του, για λίγα μόνο λεπτά, όσο δηλαδή χρειάστηκε για να πάρει την τσάντα από τον κάλαθο απορριμμάτων και να

επιστρέψει στο σημείο όπου βρισκόταν ο κατηγορούμενος 3 όπου και συνελήφθησαν από την Αστυνομία.

Τόνισε επίσης την άμεση παραδοχή του στην Αστυνομία και στο Δικαστήριο ως και τη συνεργασία του με την Αστυνομία, κατονομάζοντας τον κατηγορούμενο 3 ως τον παραλήπτη των ναρκωτικών και δίδοντας τη συγκατάθεση του για έρευνα του περιεχομένου του κινητού του τηλεφώνου, δίδοντας πληροφορίες στην Αστυνομία που αξιοποιήθηκαν κατάλληλα. Ανέφερε ότι ο κατηγορούμενος 2 με τη λήξη της ποινής του, θα είναι δύσκολο να επιστρέψει σε οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα, αφού έχει δοθεί το όνομα του στην Ιντερπόλ και θα αντιμετωπίσει προβλήματα επανένωσης με την αρραβωνιαστικιά του που διαμένει μόνιμα στο Λονδίνο, παράγοντας που λειτουργεί γι' αυτόν ως εξωδικαστηριακή τιμωρία.

Ο ευπαίδευτος συνήγορος του **κατηγορουμένου 3** αγορεύοντας για μετρίασμό της ποινής, υιοθέτησε το περιεχόμενο της έκθεσης του Γραφείου Ευημερίας, σύμφωνα με την οποία ο κατηγορούμενος 3 είναι ηλικίας 26 ετών και κατάγεται από την Σιέρα Λεόνε. Προέρχεται από διαλυμένη οικογένεια χαμηλής κοινωνικο-οικονομικής κατάστασης. Από την ηλικία των 9 ετών, λόγω εμπόλεμης κατάστασης στη χώρα του, εγκαταστάθηκε με τον πατέρα του, τη μητριά του και τα ετεροθαλή αδέρφια του στην Κύπρο, με το καθεστώς παραμονής του πολιτικού πρόσφυγα. Αποφοίτησε από την Α' Τεχνική Σχολή Λευκωσίας, στον Κλάδο Οικοδομών. Εργάστηκε σε διάφορες εργασίες και από το 2015 είναι άνεργος και συντηρείται από συγγενείς και φίλους. Το 2013 τέλεσε πολιτικό γάμο με γυναίκα από τη Ρωσία και απέκτησε ένα κορίτσι ηλικίας 4 χρονών, η οποία διαμένει με τη μητέρα της στη Ρωσία. Τον τελευταίο χρόνο προβαίνει σε περιστασιακή χρήση κάνναβης. Είναι αθλητής ποδοσφαιριστής και κατά τα έτη 2005-2007 έπαιζε ποδόσφαιρο στην Ανόρθωση. Τόνισε

το λευκό ποινικό μητρώο του, την άμεση παραδοχή του στην Αστυνομία και στο Δικαστήριο και εισηγήθηκε ότι η αυτόματη απέλαση του από την Κύπρο μετά τη λήξη της ποινής του, αποτελεί γι' αυτόν μια μορφή εξωδικαστηριακής τιμωρίας του.

Έχει κατ' επανάληψη τονισθεί ότι η σοβαρότητα ενός αδικήματος αντικατοπτρίζεται από το ανώτατο όριο ποινής που προβλέπει ο Νόμος, που αποτελεί και τη βάση από την οποία ξεκινά το Δικαστήριο για επιμέτρηση της ποινής [βλ. **Λεβέντης v. Αστυνομίας** (1992) 2 Α.Α.Δ. 632, **Βραχίμη v. Αστυνομίας** (2000) 2 Α.Α.Δ. 727 και **Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας v. David William Evans**, Ποιν. Έφ. 81/05, ημερ. 21.11.05]. Στην παρούσα περίπτωση το προβλεπόμενο από το Νόμο ως ανώτατο όριο ποινής για τις κατηγορίες της εισαγωγής, κατοχής με σκοπό την προμήθεια σε άλλο πρόσωπο, ως και προμήθειας ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α σε άλλο πρόσωπο, είναι η διά βίου φυλάκιση, ενώ για το αδίκημα της κατοχής και προμήθειας ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α από άλλο πρόσωπο, είναι 12 χρόνια φυλάκιση ή πρόστιμο ή και οι δύο ποινές.

Έχει, επίσης, κατ' επανάληψη τονισθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο ότι σε υποθέσεις ναρκωτικών πρέπει να επιβάλλονται αυστηρές και αποτρεπτικές ποινές λόγω του ότι τα ναρκωτικά αποτελούν μάλιστα που πλήττει την υλική και ηθική ευημερία του ανθρώπου και που σε πολλές περιπτώσεις οδηγούν στην εξαθλίωση και στον θάνατο, λαμβανομένων βεβαίως υπόψη του είδους, της ποσότητας και του σκοπού για τον οποίον κατέχονται [βλ. **Τουμάζου v. Δημοκρατίας** (2003) 2 Α.Α.Δ. 63, **Abe v. Δημοκρατίας** (2008) 2 Α.Α.Δ. 211, **Βενιζέλου v. Δημοκρατίας** (2009) 2 Α.Α.Δ. 59 και **Τσιάκκα v. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 41 και 42/2010, ημερ. 14.7.2011]. Υποδείχθηκε συναφώς [βλ. **Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας v. Marcos Alexander Dos**

Santos (2005) 2 Α.Α.Δ. 297] ότι σε τέτοιες υποθέσεις δεν υπάρχει, ουσιαστικά, κανένας μετριαστικός παράγοντας, παρά μόνο η παραδοχή, υπόδειξη που συνάδει πλήρως με τις καταστροφικές συνέπειες που ενσπείρουν. Τα ναρκωτικά, όπως ορθά έχει παρατηρηθεί, αποτελούν τη σύγχρονη μάστιγα της ανθρωπότητας, καταστρέφοντας το πιο ζωντανό κομμάτι της κάθε κοινωνίας, τους νέους δηλαδή και σαν καρκίνωμα ενσπείρουν τον πόνο και την εξαθλίωση, ακόμη και το θάνατο.

Περαιτέρω, σ' ό,τι αφορά το είδος και την ποσότητα των ναρκωτικών της υπό κρίση περίπτωσης, θεωρούμε χρήσιμο να παραπέμψουμε στις υποθέσεις **Κυριάκου Κουλούμη v. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 119/14, ημερ. 8.4.2015 και **Andrei Marius v. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 155/14, ημερ. 27.5.15, στην οποία επικυρώθηκε ποινή φυλάκισης 11 ετών για εισαγωγή, κατοχή και κατοχή με σκοπό την προμήθεια 883.4463 γρ. κοκαΐνης, και στην οποία έγινε αναφορά σε άλλες τρεις υποθέσεις. Το ακόλουθο απόσπασμα είναι σχετικό:

*«Ορθώς λοιπόν το πρωτόδικο Δικαστήριο προσέγγισε το όλο ζήτημα, όπως ορθώς συνεκτίμησε και τους υπόλοιπους μετριαστικούς παράγοντες που συντρέχουν στην περίπτωση του εφεσείοντα – συμπεριλαμβανομένης και της συνεργασίας του με την αστυνομία – και με αναφορά στις υποθέσεις **Saliba v. Δημοκρατίας** (2008) 2 Α.Α.Δ. 388, **Sikal v. Δημοκρατίας** (2003) 2 Α.Α.Δ. 467 και **Γενικός Εισαγγελέας v. Dos Santos** (2005) 2 Α.Α.Δ. 297, κατέληξε στην επιβολή 11χρονης ποινής φυλάκισης. Σημειώνουμε στο σημείο αυτό ότι στην πρώτη αυθεντία επικυρώθηκε 10ετής ποινή φυλάκισης για κατοχή με σκοπό την προμήθεια 130.2612 γρ. κοκαΐνης, στη δεύτερη 7ετής ποινή φυλάκισης για κατοχή με σκοπό την προμήθεια 557,3412 γρ. κοκαΐνης και στην τρίτη το Ανώτατο Δικαστήριο αύξησε την πρωτόδικη ποινή των 6 ετών φυλάκισης σε 9 έτη*

φυλάκισης για 1.021 γρ. κοκαΐνης, αποφάσεις ενδεικτικές του μέτρου της ποινής σε παρόμοιες υποθέσεις.»

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, διεξήλθαμε με κάθε προσοχή τα περιστατικά που περιβάλλουν την υπόθεση και αφού λάβαμε υπόψη το είδος και την ποσότητα των επίδικων ναρκωτικών που βρέθηκαν στην κατοχή των κατηγορουμένων 1, 2 και 3, υπό τις συνθήκες που περιγράφηκαν πιο πάνω – 970.9 γραμμάρια κοκαΐνης - καταλήξαμε ότι σ' αυτούς θα πρέπει να επιβληθούν αυστηρές και αποτρεπτικές ποινές, χωρίς βέβαια να αγνοήσουμε τις προσωπικές τους περιστάσεις, το βαθμό συμμετοχής του καθενός και όσους μετριαστικούς παράγοντες μπορούμε να λάβουμε υπόψη.

Σχετικά, ως πρώτο και πολύ σημαντικό παράγοντα θεωρούμε την άμεση παραδοχή των κατηγορουμένων στην Αστυνομία και στο Δικαστήριο. Είναι νομολογημένο ότι η σημασία της παραδοχής και της μεταμέλειας αποτελεί ελαφρυντικό παράγοντα, όταν όμως η μαρτυρία για απόδειξη του αδικήματος είναι συντριπτική, η παραδοχή είναι μικρής σημασίας μέχρι και ανύπαρκτη [βλ. **Inloo v. Αστυνομίας** (2008) 2 Α.Α.Δ. 441]. Στην παρούσα περίπτωση θα προσμετρήσουμε προς όφελος των κατηγορουμένων την άμεση παραδοχή τους τόσο στην Αστυνομία, όσο και στο Δικαστήριο, σημειώνοντας ωστόσο την περιορισμένη σημασία της, εφόσον αρχικά η επίδικη ποσότητα ναρκωτικών ανευρέθηκε μετά από έρευνα της Αστυνομίας στο δωμάτιο του κατηγορουμένου 1 στο ξενοδοχείο Ελυσσώ στη Λάρνακα, και στη συνέχεια, στην κατοχή των κατηγορουμένων 2 και 3, σε κλιμακοστάσιο πολυκατοικίας, οι οποίοι περιεργάζοντο τα ομοιώματα ναρκωτικών εντός νάιλον τσάντας που κρατούσαν στα χέρια τους. Δηλαδή στην πραγματικότητα, όλοι οι κατηγορούμενοι συνελήφθηκαν επ' αυτοφώρω να κατέχουν την επίδικη ποσότητα ναρκωτικών. Παρά την περιορισμένη σημασία που θα προσδώσουμε στην παραδοχή τους, δεν παραγνωρίζουμε τη

νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι θα πρέπει πάντοτε να αναγνωρίζεται η σημασία και το ευπρόσδεκτο μιας παραδοχής, ως απτού στοιχείου μεταμέλειας, όπως επεξηγήθηκε στην υπόθεση **Χαρτούμπαλος v. Δημοκρατίας** (2002) 2 Α.Α.Δ. 28 και στο πιο κάτω απόσπασμα:

«Τονίζουμε συναφώς ότι η παραδοχή ενοχής πρέπει να αμείβεται με σχετική έκπτωση στην ποινή. Αυτό ενθαρρύνει τους αδικοπραγούντες να παραδέχονται ενοχή με συνέπεια να μη σπαταλάται πολύτιμος χρόνος στην εκδίκαση υποθέσεων. Αποτελεί πορεία που προάγει τους σκοπούς της δικαιοσύνης».

[βλ. επίσης **Δ. Βασιλείου v. Δημοκρατίας** (ανωτέρω) και **Andrei Alin Bandits v. Αστυνομίας**, Ποιν. Έφ. 94/15, ημερ. 21.10.2015].

Θα προσμετρήσουμε περαιτέρω, προς όφελος του κατηγορουμένου 1, την άμεση συνεργασία του με την Αστυνομία, εφόσον αυτός συμφώνησε και προέβηκε σε ελεγχόμενη παράδοση ώστε να εντοπιστεί ο τελικός παραλήπτης των ναρκωτικών. Με όλους τους ενδεχόμενους κινδύνους που θα συνεπαγόταν τέτοια ενέργεια για την προσωπική του ασφάλεια, οι συντονισμένες με την Αστυνομία ενέργειες του για ελεγχόμενη παράδοση, οδήγησαν στη σύλληψη των κατηγορουμένων 2 και 3 και επιπρόσθετα έδωσε πληροφορίες στην Αστυνομία σε σχέση με το πρόσωπο που τον στρατολόγησε για να εισάξει τα ναρκωτικά στην Κύπρο. Αυτός ο πολύ σημαντικός ελαφρυντικός παράγοντας, δικαιολογεί και τη διαφοροποίηση στο ύψος της ποινής που θα του επιβληθεί.

Λαμβάνουμε επίσης, προς όφελος των κατηγορουμένων 1 και 2, τον περιορισμένο ρόλο που διαδραμάτισαν στην τέλεση των αδικημάτων, που ήταν αυτός του απλού μεταφορέα – και για τον κατηγορούμενο 1 επί πληρωμή για το ποσό των €3.000 – και δεν

ήταν ο ιθύνων νους της όλης εγκληματικής ενέργειας. Σ' ό,τι αφορά ειδικότερα τον κατηγορούμενο 2, προσδίδουμε ιδιαίτερη σημασία στο γεγονός ότι αυτός απέκτησε γνώση για την ύπαρξη των ναρκωτικών εντός της άσπρης νάιλον σακούλας, μετά την παραλαβή της από τον κάδο απορριμμάτων και όταν την παρέδωσε στον κατηγορούμενο 3 και μέχρι και τη σύλληψη του, αυτός δεν γνώριζε ούτε το είδος των ναρκωτικών, ούτε και την ακριβή ποσότητα τους. Προς όφελος του κατηγορουμένου 2, προσμετρούμε και την άμεση συνεργασία του με την Αστυνομία, εφόσον αυτός αμέσως κατονόμασε τον κατηγορούμενο 3 ως τον παραλήπτη των ναρκωτικών και έδωσε επίσης πληροφορίες στην Αστυνομία που αξιοποιήθηκαν κατάλληλα.

Οι εν λόγω μετριαστικοί παράγοντες δικαιολογούν επίσης τη διαφοροποίηση του ύψους της ποινής που θα επιβληθεί στους κατηγορουμένους 1 και 2, χωρίς ωστόσο να παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος 1, εθελούσια συμμετείχε σε ένα καλά οργανωμένο σχέδιο εισαγωγής ναρκωτικών ουσιών στην Κύπρο, με προκαθορισμένο το σοβαρό και σημαντικό ρόλο του ως μεταφορέα των ναρκωτικών ουσιών, εκθέτοντας έτσι αυτόβουλα τον εαυτό του στο ενδεχόμενο να υποστεί τις δυσμενείς συνέπειες που τελικά είχε γι' αυτόν η σύλληψη του, μετά την έρευνα στο δωμάτιο του στο ξενοδοχείο Ελυσσώ στη Λάρνακα. Πρέπει επίσης να επισημάνουμε ότι ο κατηγορούμενος 2 κρίθηκε ένοχος κατόπιν παραδοχής του μόνο στην κατηγορία της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α, εν αντιθέσει με τον κατηγορούμενο 1 ο οποίος παραδέχθηκε ενοχή σε πολύ σοβαρότερες κατηγορίες, ως αναφέρθηκε ανωτέρω, κάτι που δικαιολογεί εξ' αντικειμένου τη διαφοροποίηση στο ύψος της ποινής που θα τους επιβληθεί.

Επιπρόσθετα, τονίζουμε ότι το κίνητρο του κατηγορουμένου 1 για να διαπράξει τα επίδικα αδικήματα, δηλαδή η άθλια οικονομική του κατάσταση και η ανάγκη για συντήρηση των 2 παιδιών του δεν

μπορεί να προσμετρήσει προς όφελος του, εφόσον όπως έχει νομολογηθεί τέτοιος παράγοντας επενεργεί ως επιβαρυντικός διότι είναι απαράδεκτο να ενσπείρεται ο θάνατος κατ' επίκληση οικονομικών προβλημάτων. Εάν τα οικονομικά προβλήματα συνδεδεμένα και με άλλα προβλήματα ευρύτερα, οικογενειακά ή υγείας μπορούσαν να δικαιολογήσουν την παρανομία, αυτό θα ήταν η οριστική κατάρρευση κάθε ηθικής αλλά και κάθε αρχής τάξης και δικαίου. Η νομική προσέγγιση είναι ότι τα προβλήματα αυτής της μορφής ως παράγοντες μειωμένης αντίστασης δεν μπορούν να επιδράσουν κατά τρόπο που να εξασθενίζει η αποτελεσματική εφαρμογή του Νόμου [βλ. **Jonanovic v. Αστυνομίας** (2005) 2 Α.Α.Δ. 635, **Παναγιώτη Μακρή v. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 33/12, ημερ. 15.1.2013 και **Λεάνδρος Κωστάκη Κυριάκου v. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 211/12, ημερ. 25.1.2013].

Περαιτέρω, τονίζουμε ότι ο κατηγορούμενος 3 δεν συνεργάστηκε με την Αστυνομία, εφόσον, αν και, όπως παραδέχθηκε στην κατάθεση του στην Αστυνομία, είχε δεχθεί οδηγίες από γνωστό του πρόσωπο για να παραλάβει την κοκαΐνη από τον κατηγορούμενο 1 που διέμενε στο ξενοδοχείο Ελυσσώ, εν τούτοις παρέλειψε να τον κατονομάσει στην Αστυνομία αποστερώντας τον εαυτό του να τύχει της κατάλληλης επιείκειας του Δικαστηρίου.

Προς όφελος των κατηγορουμένων 2 και 3 θα προσμετρήσουμε το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος 2 μετά τη λήξη της ποινής του θα είναι δύσκολο να επανενωθεί με την αρραβωνιαστικιά του στο Λονδίνο, εφόσον το όνομα του έχει δοθεί στην Ιντερπόλ, ως και το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος 3 αμέσως μετά τη λήξη της ποινής του αυτόματα θα απελαθεί από την Κύπρο, παράγοντες που αποτελούν γι' αυτούς μια μορφή εξωδικαστηριακής

τιμωρίας τους (βλ. **Cosmin Scorteanu v. Αστυνομίας**, Ποιν. Έφ. 214/13, ημερ. 20.1.2014).

Τέλος, λαμβάνουμε υπόψη μας προς όφελος των κατηγορουμένων, το λευκό ποινικό μητρώο τους ως και τις προσωπικές και οικογενειακές τους συνθήκες, τονίζοντας συγχρόνως την πάγια νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι οι προσωπικές περιστάσεις των κατηγορουμένων δεν παραβλέπονται, αλλά η σημασία τους είναι σαφώς μειωμένη και επηρεάζεται άμεσα από το στοιχείο της αποτροπής που θα πρέπει να καλύπτει την ποινή. Η εξατομίκευση δεν πρέπει να εξουδετερώνει ή να αποδυναμώνει τη μέριμνα για προστασία της κοινωνίας [βλ. **Redjep v. Δημοκρατίας** (2004) 2 Α.Α.Δ. 217, 221].

Συνεκτιμώντας όλα τα πιο πάνω, τη σοβαρότητα, δηλαδή αφενός των αδικημάτων που διέπραξαν οι κατηγορούμενοι και αφετέρου τους αναφερθέντες μετριαστικούς παράγοντες, επιβάλλουμε:

ΣΤΟΝ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟ 1:

1. Στην κατηγορία της εισαγωγής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α (2^η κατηγορία), **ποινή φυλάκισης 5 χρόνων.**
2. Στην κατηγορία της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια του σε άλλα πρόσωπα (4^η κατηγορία), **ποινή φυλάκισης 5 χρόνων.**
3. Στην κατηγορία της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α (3^η κατηγορία) δεν επιβάλλουμε οποιαδήποτε ποινή, καθ' ότι τα γεγονότα που την συνθέτουν συμπεριλαμβάνονται στην κατηγορία της κατοχής με σκοπό την προμήθεια.

4. Στην κατηγορία της προμήθειας ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α σε άλλο πρόσωπο (6^η κατηγορία), **ποινή φυλάκισης 5 χρόνων.**

ΣΤΟΝ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟ 2:

Στην κατηγορία της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α (8^η κατηγορία), **ποινή φυλάκισης 2 χρόνων.**

ΣΤΟΝ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟ 3:

1. Στην κατηγορία της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια του σε άλλα πρόσωπα (9^η κατηγορία), **ποινή φυλάκισης 8 χρόνων.**
2. Στην κατηγορία της προμήθειας ναρκωτικών τάξεως Α από άλλο πρόσωπο (7^η κατηγορία) ως και στην κατηγορία της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α (8^η κατηγορία), δεν επιβάλλουμε οποιαδήποτε ποινή, καθ' ότι τα γεγονότα που τις συνθέτουν συμπεριλαμβάνονται στην κατηγορία της κατοχής με σκοπό την προμήθεια.

Οι ποινές φυλάκισης που επιβλήθηκαν στο κατηγορούμενο 1 να συντρέχουν.

Σ' ό,τι αφορά τον χρόνο έναρξης των ποινών, έχοντας υπόψη την πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση **Παρασκευάς Παπαπαντελή ν. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 11/16, ημερ. 17.10.16, ως και το άρθρο 117(1) του Περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου – που προνοεί ότι η έκτιση της ποινής φυλάκισης αρχίζει από την ημέρα κατά την οποία διαβάζεται, η περίοδος όμως αυτή, εκτός αν το Δικαστήριο διατάξει άλλως, μειώνεται κατά το χρονικό διάστημα κατά το οποίο αυτός που καταδικάστηκε τελούσε

σε προφυλάκιση – προς πλήρη αποσαφήνιση του χρόνου, οι ποινές φυλάκισης αρχίζουν από 2.6.2016 που όλοι οι κατηγορούμενοι τελούν υπό κράτηση.

Τέλος, εκδίδεται διάταγμα δήμευσης και καταστροφής των ναρκωτικών ουσιών της υπόθεσης που κρατούνται ως τεκμήρια από την Αστυνομία. Τα υπόλοιπα τεκμήρια να επιστραφούν στους νόμιμους δικαιούχους τους.

(Υπ.).....
Στ. Χατζηγιάννη, Π.Ε.Δ.

(Υπ.).....
Μ. Αμπίζας, Α.Ε.Δ.

(Υπ.).....
Α. Κ. Λυκούργου, Ε.Δ.

/Πιστό Αντίγραφο

/Πρωτοκολλητής

/ΣΣΑ

