

**ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ**  
**(ΠΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΑΖΕΙ ΣΤΟ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙ)**  
**ΕΝΩΠΙΟΝ: Ν. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, Ε.Δ.**

Αρ. Υπόθεσης: 2408/19

Αστυνομικός Διευθυντής Αμμοχώστου

v.

**ΦΡΑΓΚΟΥ ΚΟΥΤΣΟΦΤΑ**

Κατηγορούμενης

Ημερομηνία: 09 Σεπτεμβρίου 2022

**ΕΜΦΑΝΙΣΕΙΣ:**

Για την Κατηγορούσα Αρχή: Η κα Χ' Μιχαήλ

Για την Κατηγορούμενη: Ο κ. Πολυχρόνης

Κατηγορούμενη παρούσα

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στο πλαίσιο της υπό τον ως άνω αριθμό υπόθεσης, η Κατηγορούμενη βρίσκεται αντιμέτωπη με δύο Κατηγορίες για κατ' ισχυρισμό παραβάσεις του Κεφ. 154. Ειδικότερα της αποδίδεται ότι:

**1<sup>η</sup> κατηγορία:** Κλοπή υπό υπηρετή, κατά παράβαση των άρθρων 20, 255 και 268 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154. Ως καταγράφεται στις λεπτομέρειες αδικήματος, « Η κατηγορούμενη μεταξύ των ημερομηνιών 1/1/2018 – 9/10/2018 συμπεριλαμβανομένων, στο Παραλίμνι της Επαρχίας Αμμοχώστου ενώ ήταν υπάλληλος σε περίπτερο της εταιρείας Μ.ΤΣΙΑΚΚΟΥΡΜΑΣ & ΣΙΑ ΛΤΔ, έκλεψε το χρηματικό ποσό των €40,667.41 περιουσία του εργοδότη της Μιχάλη Κυριάκου (Τσιακκούρμα)».

**2η κατηγορία:** Νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες κατά παράβαση των άρθρων 2, 3, 4(1)(ιι), 5 και 7 του Περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, Ν.188(1)/2007. Καταγράφεται στις λεπτομέρειες ότι: «Η κατηγορούμενη στον ίδιο τόπο και χρόνο που αναφέρεται

στην πρώτη κατηγορία απέκτησε το χρηματικό ποσό των 40,667.41 ευρώ γνωρίζοντας ότι το πιο πάνω ποσό ήταν έσοδο από τη διάπραξη του γενεσιουργού αδικήματος της κλοπής από υπηρέτη».

Ως μπορεί να καταστεί αντιληπτό, η Κατηγορούμενη δεν παραδέχθηκε ενοχή και η υπόθεση οδηγήθηκε σε ακρόαση. Προς Απόδειξη της υπόθεσης της, η Κατηγορούσα Αρχή παρουσίασε τρεις μάρτυρες. Αυτοί ήταν ο Αστυφύλακας 3563 Α. Χειμώνας (ΜΚ1), ο Αστυφύλακας 3182 Α. Αγαθοκλέους (ΜΚ2), ο Μιχάλης Κυριάκου Τσιακκούρμας (ΜΚ3) και ο λογιστής Ανδρέας Χριστοφή (ΜΚ4). Όταν η Κατηγορούμενη κλήθηκε σε απολογία επέλεξε να προβεί σε χωρίς δήλωση χωρίς όρκο διακηρύσσοντας ουσιαστικά την αθωότητα της.

Ο Αστυφύλακας 3563 Α. Χειμώνας (ΜΚ1), έλαβε μέρος ως ανέφερε στη διερεύνηση της υπόθεσης. Υιοθέτησε τη γραπτή του δήλωση που ετοίμασε σχετικώς με την υπόθεση (Τεκμήριο Α). Σε αυτή αναφέρεται στις ενέργειες στις οποίες προέβη κατά τη διερεύνηση της Καταγγελίας. Μετά από καταγγελία εξεδόθη εναντίον της Κατηγορουμένης ένταλμα σύλληψης (Τεκμήριο 2). Το ένταλμα σύλληψης εκτελέστηκε στις 11/10/2018. Την ίδια μέρα έλαβε από αυτή ανακριτική κατάθεση στο σταθμό (Τεκμήριο 1). Εξασφαλίστηκε επίσης ένταλμα έρευνας της οικίας της Κατηγορουμένης (Τεκμήριο 3) το οποίο και εκτελέστηκε την ίδια μέρα. Κατά την εκτέλεση του εντάλματος έρευνας τους παραδόθηκε από την Κατηγορουμένη τσάντα η οποία ήταν τοποθετημένη σε χρηματοκιβώτιο στο υπνοδωμάτιο της και στην οποία περιείχε το συνολικό ποσό των €6.190.- Όταν της επεστήθη η προσοχή της στο Νόμο η απάντησή της ήταν ότι το ποσό αυτό προέρχεται από τους μισθούς της και από την πώληση ενός αυτοκινήτου της. Το ποσό παραδόθηκε στον Αστυφύλακα 3182 Α. Αγαθοκλέους (ΜΚ2).

Ο Αστυφύλακας 3182 Α. Αγαθοκλέους (ΜΚ2), ανέφερε και αυτός ότι είναι μέλος της ανακριτικής ομάδας που ανέλαβε τη διερεύνηση της υπόθεσης. Υιοθέτησε ως μέρος της κυρίως εξέτασης του την κατάθεση του στην οποία κατέγραψε τις δικές του ενέργειες (Τεκμήριο Β). Σε αυτή αναφέρει ότι έλαβε ανακριτική κατάθεση από την Κατηγορουμένη στις 15/10/2018 (Τεκμήριο 6). Αναφέρει περαιτέρω ότι παρέλαβε από τον λοχία Α. Λοίζου 13 αποκόμματα ταμειακής μηχανής συνδεδεμένα με 13 χειρόγραφες σημειώσεις χωρίς x report. Αυτά τα έθεσε υπό την ασφάλη του φύλαξη και εν συνεχεία τα παρέδωσε στον Ανώτερο Λοχία 2455 Στ. Βασιλείου (Τεκμήριο 7). Στην δεύτερη του γραπτή κατάθεση, ημερομηνίας 17/02/22 καταγράφει ότι στις 16/02/22 παρέλαβε από άλλη αστυφύλακα ψηφιακό δίσκο ο οποίος περιλάμβανε πλάνα από το κλειστό κύκλωμα παρακολούθησης του περιπτέρου και ο οποίος είναι πιστό αντίγραφο

ενός αντικειμένου αποθήκευσης μνήμης (usb memory stick) (**Τεκμήριο 8**). Το παρακολούθησε και σημείωσε σε έγγραφο τις στιγμές που σύμφωνα με τον ίδιο καταγράφηκαν ύποπτες ενέργειες. Το αντικείμενο παραδόθηκε στον ίδιο από τον τεχνικό ως ανέφερε του Παραποιοιμένου από τον οποίο έχει λάβει και κατάθεση.

Κατά την αντεξετάση ο μάρτυρας συμφώνησε ότι από τα πλάνα, δεν είναι ξεκάθαρο τί ακριβώς κάνει η Κατηγορούμενη σε κάποιες περιπτώσεις φαίνεται να έπαιρνε και κάποιες φαίνεται να έβαζε. Η αξία των χαρτονομισμάτων και των χρημάτων δεν διακρίνεται στο βίντεο πλην μιας περίπτωσης που φαίνεται ότι πρόκειται για χαρτονόμισμα -€50.-

Σε ότι αφορά το ποσό των €6.190 συμφώνησε ότι το ποσό αυτό που είχε ανευρεθεί στο σπίτι της Κατηγορουμένης της επεστράφη διότι αιτιολογήθηκε η συναλλαγή που τους είχε αναφερθεί με το αυτοκίνητο, με έγγραφα που παρουσίασε από την Τράπεζα.

Ο τρίτος μάρτυρας Κατηγορίας ήταν ο **Παραπονούμενος**. Υιοθέτησε το περιεχόμενο της γραπτής του κατάθεσης στην Αστυνομία ημερομηνίας **09/10/2018**, (**Τεκμήριο Γ**). Αναφέρει ότι διατηρεί δύο περίπτερα στο Παραλίμνι μέσω εταιρείας που έχει εγγράψει την Μ. Τσιακκούρμας & Σία ΛΤΔ της οποίας είναι διευθυντής. Σε αυτά εργάζεται ο ίδιος και η σύζυγος του και εργοδοτούν επίσης 4 υπαλλήλους. Δύο στο ένα που βρίσκεται στο Παραλίμνι και δύο στο περίπτερο του Συνοικισμού. Η Κατηγορούμενη εργαζόταν στο περίπτερο του συνοικισμού. Επίσης εργοδοτεί ακόμα μια γυναίκα η οποία καλύπτει τις άδειες των άλλων υπαλλήλων και η οποία ωστόσο τον τελευταίο μήνα έλλειπε με άδεια μητρότητας.

Από το 2016 κατάλαβαν ότι η επιχείρηση δεν ήταν κερδοφόρα. Το 2018 συμφώνησαν με τη σύζυγο του να αναλάβουν από ένα περίπτερο για να δουν τί πήγαινε στραβά. Ο ίδιος ανέλαβε το περίπτερο του συνοικισμού. Σε χαρτί ο κάθε υπάλληλος κατέγραφε χειρόγραφα το όνομα του, την ημερομηνία και τί έκανε την ώρα που δούλεψε ήτοι τα ποσά του ταμείου αναλυτικά ήτοι χαρτονομίσματα και κέρματα, τα κέρδη των λαχείων «...και οτιδήποτε άλλο έπρεπε να γραφτεί». Δούλεψε εκεί τρεις μέρες και διαπίστωσε ότι «η Φραγκούλα στο λιστ X report που έγραφε χειρόγραφα είχε διαφορά το ποσό που έγραφε με το ποσό που της έβγαζε η ταμειακή μηχανή με το πραγματικό ποσό είσπραξης». Από την εμπειρία του αυτό σημαίνει ότι πουλούσε εμπόρευμα χωρίς να το κτυπά στην ταμειακή μηχανή. Μέχρι τη μέρα της κατάθεσης αναφέρει δεν είχε κάνει λογιστικό έλεγχο για να διαπιστωθεί το τελικό ποσό αλλά έχει κάμει ο ίδιος έλεγχο για τέσσερις εταιρείες τσιγάρων και καταλήγει ότι λείπει το ποσό των 27.431,20. «Ετοίμασε» ως ανέφερε κάποια X-Reports με την «χειρόγραφη κόλλα», τα οποία παρέδωσε στην Αστυνομία για 18 ημερομηνίες μεταξύ της περιόδου 27/06/18 – 25/09/18. Σε αυτά αναφέρει εμφανίζεται η διαφορά

των χρηματικών ποσών με τα ποσά της μηχανής. Απέλυσε ως ανέφερε την Κατηγορούμενη στις 25/09/18. Όταν της είπε ότι έκλεβε ποσά, η Κατηγορούμενη το παραδέχθηκε και υποσχέθηκε να τον αποζημιώσει.

Με δεύτερη κατάθεση του στην αστυνομία ημερομηνίας 21/10/2018 (**Τεκμήριο Δ**), παρέδωσε με την κατάσταση αποδοχών των Κοινωνικών Ασφαλίσεων (**Τεκμήριο 10.1**), αποδείξεις καταβολής μισθών (**Τεκμήριο 10.2**) και έγγραφο το οποίο ονομάζει «Κατάσταση πωλήσεων και αγορών για το περίπτερο νούμερο 3 δηλαδή εκείνο του συννοικισμού...» (**Τεκμήριο 10.2**) προφορικά είπε ότι αυτό αφορά μια εταιρεία («...είναι για αγορά τσιγάρων συγκεκριμένης εταιρείας της 'Bat'»). Κατέθεσε επίσης ως «**Τεκμήριο 10.4**» «κατάσταση πωλήσεων και αγορών για τα τσιγάρα και για τα δύο περίπτερα γιατί κάναμε μεταφορές τσιγάρων από το ένα περίπτερο στο άλλο χωρίς να σημειώνονται στην καταγραφή του στοκ και έτσι θα φανεί η διαφορά με τη σύγκριση των δύο λιστών».

Ως «**Τεκμήριο 10.5**» κατέθεσε έγγραφο στο οποίο καταγράφονται ανέφερε ο ίδιος οι αγορές και οι πωλήσεις τσιγάρων για το 2018 της εταιρείας «Fereos», ως «**Τεκμήριο 10.6**» κατάσταση πωλήσεων και αγορών τσιγάρων της εταιρείας «Cassandra».

Ως «**Τεκμήριο 10.7**» κατέθεσε έγγραφο το οποίο ως ανέφερε είναι το αποτέλεσμα του ελέγχου που ο ίδιος έκανε καθημερινώς και η καταγραφή με τις ημερομηνίες για συγκεκριμένες εταιρείες πωλήσεις τσιγάρων και οι πωλήσεις που ήταν στο computer.

Η τρίτη κατάθεση του μάρτυρα στην Αστυνομία κατατέθηκε ως «**Τεκμήριο Ε**» και φέρει ημερομηνία 28/12/2018. Ως καταγράφεται σε αυτή ο Παραπονούμενος είχε εκείνη τη μέρα παραδώσει στην Αστυνομία επιπλέον έγγραφα και συγκεκριμένα αναφέρει ότι παραδίδει «τα τιμολόγια των εταιρειών για τις αγορές τσιγάρων και τις πωλήσεις που γίνονται από τα δύο περίπτερα της εταιρείας. Τα αρχεία αυτά είναι ηλεκτρονικά και τα τηρούσα εγώ ο ίδιος» Επιπλέον αναφέρει ότι μπορεί να τα επεξηγήσει. Από τους νέους υπολογισμούς του που έκανε με βάση τις αγορές και πωλήσεις τσιγάρων, το ποσό που κλάπηκε είναι €40.667,41.

Κατέθεσε επίσης ο μάρτυρας το **Τεκμήριο 11.1** έγγραφο το οποίο ως ανέφερε είναι «αγορές και πωλήσεις τσιγάρων και το υπόλοιπο που μένει. Μια άλλη δέσμη εγγράφων που κατέθεσε ως ανέφερε είναι «... αγορές και πωλήσεις τσιγάρων της εταιρείας 'Cassandra'» (**Τεκμήριο 11.2**).

Ως **Τεκμήριο 11.3** κατέθεσε δέσμη εγγράφων αποτελούμενη από επτά σελίδες στις οποίες ως είπε εμφανίζονται οι αγορές και πωλήσεις τσιγάρων της εταιρείας «Fereos» ως **Τεκμήριο 11.4** οι πωλήσεις τσιγάρων της εταιρείας «Κόσμος» και ως **Τεκμήριο 11.5** έγγραφο με τις αγορές και τις πωλήσεις της εταιρείας «Spedic».

Προφορικά ανέφερε ότι η Κατηγορούμενη εργαζόταν μαζί του τα τελευταία 7 χρόνια. Είχε

εργαστεί και στα δύο περίπτερα όμως τα τελευταία δύο χρόνια εργαζόταν στο περίπτερο του Συνοικισμού.

Από το 2016 κατάλαβε ότι δεν πήγαινε καλά η επιχείρηση του διότι δεν είχαν κέρδη και αυτό του κίνησε υποψίες

Περιέγραψε τη μέθοδο ελέγχου των ταμείων ήτοι ότι πάνω σε χαρτί οι εργοδοτούμενες κατέγραφαν το ποσό που είχε μέσα το ταμείο με τα πραγματικά χρήματα που υπήρχαν μέσα. Σημείωναν επίσης τις πληρωμές σε πλασιέ που γίνονταν με δική του εντολή και όλες τις ενέργειες με τις οποίες έφευγαν χρήματα από τα ταμεία.

Ήταν σίγουρος ότι ήταν η Κατηγορούμενη διότι διαπίστωσε ότι έλειπαν 17 πακέτα τσιγάρα, δεν αναφέρει πότε.

Ο ΜΥ1 για την κατηγορούσα Αρχή ήταν ο **Ανδρέας Χριστοφή (ΜΚ4)**, ο οποίος ετοίμασε την έκθεση και τις οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας για τα έτη 2018 (**Τεκμήριο 12**), 2016 (**Τεκμήριο 13**), και 2017 (**Τεκμήριο 14**) και που αναφέρεται στο Κατηγορητήριο. Δήλωσε ότι ο ίδιος για την ετοιμασία των εκθέσεων στηρίχθηκε στα όσα του παρουσίασε ο Παραπονούμενος. Ο ίδιος δεν προέβη σε καταμέτρηση ούτε και συμμετείχε στην καταμέτρηση προϊόντων.

Στην υπό κρίση υπόθεση, παρακολούθησα με προσοχή τους μάρτυρες καθ' όν χρόνο που κατέθεταν στα πλαίσια της ακροαματικής διαδικασίας. Προχωρώ να αξιολογήσω τη μαρτυρία τους στην βάση των αρχών που η Νομολογία έχει καθορίσει (παραπέμπω ενδεικτικά στην **IBRAHIM HEL SAYED v. Του πλοίου M/V MARY JOHN κ.α., Αγωγή αρ.37/2001, 26 Απριλίου, 2002**). Εξετάζεται το περιεχόμενο της μαρτυρίας, η ποιότητα της σε συνάρτηση με το σύνολο του μαρτυρικού υλικού. Η σαφήνεια και αμεσότητα των απαντήσεων των προσώπων που κατέθεσαν ενόρκως, η συμπεριφορά και οι αντιδράσεις στις ερωτήσεις το λογικό και το αληθοφανές της εκδοχής τους, το προσωπικό τους συμφέρον έχουν επίσης ληφθεί υπόψιν.

Ο **Αστυφύλακας 3563 Α. Χειμώνας (ΜΚ1)**, αναφέρθηκε στις δικές του ενέργειες που έλαβαν χώρα κατά τη διερεύνηση της υπόθεσης. Απαντούσε στις ερωτήσεις που του τίθονταν με αμεσότητα έλαβε μέρος ως ανέφερε στη διερεύνηση της υπόθεσης. Η ουσία της μαρτυρίας του για τα θέματα τα οποία ήταν στην σφαίρα της προσωπικής του γνώσης και για τα οποία ο ίδιος προέβη σε ενέργειες, δεν αμφισβητήθηκαν ουσιαστικά. Θεωρώ ότι πρόκειται για αντικειμενικό μάρτυρα που προσήλθε στο Δικαστήριο για να παρουσιάσει τα όσα επήλθαν στην δική του

αντίληψη. Αποδέχομαι τη μαρτυρία του και εξάγω αντιστοίχως ευρήματα για τις ενέργειες του. Τα όσα αναφέρω ανωτέρω για τον ΜΚ1 ισχύουν και για τον **Αστυφύλακα 3182 Α. Αγαθοκλέους (ΜΚ2)**. Επίσης ο μάρτυρας αυτός αφήσε την εντύπωση ειλικρινούς και αντικειμενικού μάρτυρα ο οποίος προσήλθε στο Δικαστήριο για να αποκαλύψει τις δικές του ενέργειες και να καταθέσει τα Τεκμήρια που είχε στην κατοχή του. Η προθυμία του μάλιστα να βοηθήσει όχι μόνο το έργο του Διακστήριο αλλά και της διαδικασίας έκδηλη αφού η διαδικασία διεκόπη μετά από τη σύμφωνη γνώμη και των δύο πλευρών για να καταγράψει ο μάρτυρας τα επίμαχα σημεία των πλάνων που παρουσιάστηκαν. Πρόκειται για ικανό και αντικειμενικό μάρτυρα και συνεπώς καθόλα αξιόπιστο μάρτυρα. Αποδέχομαι τη μαρτυρία του χωρίς καμιά περιστροφή. Σημειώνω βεβαίως ότι οι περιγραφές του και ο σχολιασμός του για τα πλάνα του κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης δεν λαμβάνονται υπόψιν αφού το Δικαστήριο είναι που καλείται να βγάλει τα δικά του συμπεράσματα επί του τί προβλήθηκε.

Δεν έχω κανένα λόγο να αμφισβητήσω ότι ο **Ανδρέας Χριστοφή (ΜΚ4)**, ο λογιστής του Παραποιουμένους προσήλθε στο Δικαστήριο για να παρουσιάσει την αλήθεια για τα γεγονότα στα οποία ο ίδιος είχε γνώση. Απαντούσε με φυσικότητα και ειλικρίνεια θεωρώ .Η γνώση του ωστόσο περιορισμένη. Ετοίμασε τις ετήσιες καταστάσεις λογαριασμών στην βάση των στοιχείων που ο Κατηγορούμενος του παρουσίασε χωρίς ο ίδιος να έχει συμμετάσχει στην καταγραφή του αποθέματος. Αποδέχομαι αυτόν ως μάρτυρα της αλήθειας ωστόσο περιορισμένα ευρήματα και συμπεράσματα μπορούν να εξαχθούν από τη μαρτυρία του.

Ο **Παραπονούμενος** από την άλλη δεν άφησε καλή εντύπωση. Ήταν κάθετος και πεπεισμένος για τα όσα ανέφερε τα οποία όμως δεν υπείχαν λογική συνέπεια και συνέχεια. Αναφερόταν σε ελλείψεις χρημάτων σε άλλες περιπτώσεις όμως ανέφερε ότι στο ταμείο βρίσκονταν περισσότερα χρήματα από όσα θα έπρεπε ή από όσα είχε δηλώσει η Κατηγορούμενο στη βάση της πρακτικής που τηρείτο στην εργασία του. Κάποιες φορές αναφερόταν σε χρήματα που του έκλεβε ως υποστηρίζει η Κατηγορούμενη και που φαίνεται στις κάμερες ενώ σε άλλες στιγμές σε καταμετρήσεις κουτιών τσιγάρων που σύμφωνα με τους υπολογισμούς του θα έπρεπε να είχαν αποφέρει στην επιχείρηση του κέρδος ωστόσο δεν εντοπιζόταν. Τα όσα εξέθετε δεν παρείχαν στέρεη βάση για εξαγωγή ευρημάτων. Δεν μπορούσε συγκεκριμένα να προσδιορίσει τις ημερομηνίες που γίνονταν οι αγορές και οι καταμετρήσεις των τσιγάρων. Κάποιες από τις καταγραφές είναι δακτυλογραφημένες και κάποιες έχουν δίπλα χειρόγραφο σημείωση ως ο ίδιος ανέφερε. Δεν μπορούσε να προσδιορίσει τις ημερομηνίες έκδοσης. Ο ίδιος παραδέχεται ότι σε

κάποιες περιπτώσεις «Εδώ το μηχανογράφημα δεν έχει ακριβώς ημερομηνίες». Θέση του ήταν ότι τα πλείστα είναι 01/08/2018 - 25/09/2018 δηλαδή περιλαμβανόταν και ημερομηνίες κατά τις οποίες η Κατηγορούμενη είχε ήδη φύγει από την εργασία. Συνεχίζει και λέει ότι «... Έπιανα για τις καταγραφόμενες ημερομηνίες για να δω κατά πόσο λείπουν τσιγάρα για να δω αν είμαι οκ και ξεκίνησα την παρακολούθηση». Οι υπολογισμοί στα έγγραφα που παρουσίασε είναι ως ανέφερε δικοί του και μετά που είχε αντιληφθεί «την Κατηγορούμενη να κλέβει» και την παρακολουθούσε και ταυτόχρονα και έλεγχα τις αγορές και τις πωλήσεις του μαζί και τα στοκ. Έτσι κατέληξε στον αριθμό ο οποίος είναι και αυτός που αναφέρεται στο Κατηγορητήριο. Αυτό το οποίο εντόνως διαφάνηκε είναι ότι αν και ο ίδιος δεν μπορούσε να τεκμηριώσει τις αναφορές του και τα γραφόμενα του στα Τεκμήρια που παρουσίασε επέμεινε σε αυτά προβάλλοντας και επιμένοντας ότι είναι αληθή. Επίσης παρά τις τοποθετήσεις του αυτές παραδέχθηκε ότι οι κούτες των τσιγάρων μετακινούνταν από το ένα του περίπτερο στο άλλο χωρίς να υπάρχει καμιά καταγραφή. Το συμπέρασμα συνεπώς που αβίαστα συνάγεται και έχει να κάνει με την ποιότητα της μαρτυρίας του είναι ότι ο ίδιος έχει συνάγει αυθαίρετα συμπεράσματα έστω ενδεχομένως σε κάποιο βαθμό στα οποία προώθησε το παράπονο του.

Σημειώνεται επίσης ότι στην αρχική του κατάθεση ανέφερε στην αστυνομία ότι οι υποψίες του έγκειτο στο ότι «πουλούσε εμπόρευμα χωρίς να το κτυπά στην ταμειακή μηχανή». Μέχρι τη μέρα της κατάθεσης δεν είχε κάνει λογιστικό έλεγχο για να διαπιστωθεί το τελικό ποσό αλλά από δικό του έλεγχο κατέληξε ότι έλειπε το ποσό €27.431,20. Οι υποψίες του αυτές δεν επιβεβαιώνονται βεβαίως από τα πλάνα που παρουσιάστηκαν ή άλλως πώς ότι δηλαδή ότι πωλούσε εμπόρευμα χωρίς να το κτυπά. Ούτε έχει αιτιολογηθεί από τον ίδιο η διαφορετική του κατάληξη η διαφοροποίηση στο ποσό που καταγράφεται στην Κατηγορία.

Σε κάθε περίπτωση παρουσίασε κατά τη μαρτυρία του τρεις εκδοχές διάπραξης αδικήματος από την Κατηγορούμενη: Ότι έκλεβε χρήματα από το ταμείο, ότι έλειπαν κούτες τσιγάρων και τέλος ότι πωλούσε τσιγάρα χωρίς να τα κτυπά στη μηχανή. Παραμένει ασαφές εν τέλει μέχρι και σήμερα τί είναι που προωθείται.

Ως καταγράφεται στη Θεοχάρους ν. Δημοκρατίας (2008) 2 Α.Α.Λ. 22 σχετικά με την αξία της χωρίς όρκο δήλωσης κατηγορουμένου προσώπου:

*«Η ανάμοτη δήλωση ενός κατηγορουμένου εξετάζεται και αξιολογείται μέσα στο σύνολο της μαρτυρίας, ανάλογα και με το πώς ταιριάζει στην κάθε συγκεκριμένη περίπτωση. Δεν μπορεί όμως να εξομοιωθεί με μαρτυρία με την έννοια να είναι ικανή να αντικρούσει μια ένορκη μαρτυρία που κρίθηκε ήδη από το δικαστήριο ως αξιόπιστη.»*

Στην υπό κρίση υπόθεση ουδεμία ουσιαστική αξία μπορεί να δοθεί στη δήλωση της Κατηγορουμένης η οποία περιορίστηκε στην απλή άρνηση της Κατηγορίας.

Αυτό το οποίο αποτελεί εύρημα του Δικαστηρίου είναι ότι όντως η Κατηγορούμενη υπήρξε εργοδοτούμενη σε εταιρεία του Παραπονούμενου μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2018. Είναι γεγονός ότι από τα πλάνα που παρουσιάστηκαν εγείρονται έντονα και λογικά ερωτήματα. Γιατί η Κατηγορούμενη φαίνεται να παίρνει χρήματα από το ταμείο ή και να τοποθετεί χρήματα σε αυτό. Ουδέν άλλο ασφαλές εύρημα μπορεί να εξαχθεί αφού πέραν του ότι φαίνεται να πρόκειται για χρήματα το ποσό ή και το ποσό των χαρτονομισμάτων δεν μπορεί να προσδιοριστεί.

Από τα πλάνα, δεν είναι ξεκάθαρο τί ακριβώς κάνει η Κατηγορούμενη. Σε κάποιες περιπτώσεις φαίνεται να έπαιρνε και κάποιες φαίνεται να έβαζε ή και φαίνεται να πράττει τούτο ταυτοχρόνως. Σε ότι αφορά το ποσό των €6.190 που είχε ανευρεθεί στο σπίτι της Κατηγορουμένης αυτό της επεστράφη έχει αιτιολογηθεί με τραπεζικά έγγραφα.

Το άρθρο 268 του Ποινικού κώδικα προνοεί:

*«268. Αν ο υπαίτιος κλοπής είναι γραμματέας ή υπηρέτης, αυτό που κλάπηκε είναι περιουσία του εργοδότη του ή πράγμα που περιήλθε στην κατοχή του υπαίτιου για λογαριασμό του εργοδότη του, αυτός υπόκειται σε φυλάκιση δεκατεσσάρων χρόνων».*

Ως κλοπή το άρθρο 255 του Ποινικού Κώδικας ορίζει:

*«255.-(1) Όποιος κλέβει, χωρίς τη συναίνεση του ιδιοκτήτη, που γίνεται με δόλιο τρόπο και χωρίς αξίωση δικαιώματος με καλή πίστη, αποκτά κατοχή και αποκομίζει ο,τιδήποτε που μπορεί να καταστεί αντικείμενο κλοπής με σκοπό, κατά το χρόνο της απόκτησης, να αποστερήσει τον ιδιοκτήτη μόνιμα από αυτό:*

*Νοείται ότι πρόσωπο δύναται να είναι ένοχο κλοπής οποιουδήποτε τέτοιου πράγματος, ανεξάρτητα του ότι κατέχει αυτό νόμιμα, αν είναι θεματοφύλακας ή συνιδιοκτήτης του, με δόλιο τρόπο σφετερίζεται αυτό για χρήση από τον ίδιο ή από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο παρά του ιδιοκτήτη.*

*(2) (α) Ο όρος “αποκτά κατοχή” περιλαμβάνει και το να αποκτά κατοχή-*

*(i) με τέχνασμα*

*(ii) με εκφοβισμό*

*(iii) με συνέπεια πλάνης του ιδιοκτήτη που είναι σε γνώση του αποκτώντα ότι κατοχή του αποκτώμενου αποκτήθηκε με τέτοιο τρόπο*

*(iv) με ανεύρεση, εφόσον κατά το χρόνο της ανεύρεσης αυτός που το βρήκε πιστεύει ότι ο ιδιοκτήτης μπορεί να ανακαλυφθεί με εύλογα διαβήματα*

*(β) ο όρος “αποκομίζει” περιλαμβάνει κάθε μετακίνηση οποιουδήποτε πράγματος από το χώρο τον οποίο αυτό κατέχει, προκειμένου όμως για πράγμα προσαρτημένο, μόνο αν αυτό αποσπάστηκε εντελώς.*



(γ) ο όρος “ιδιοκτήτης” περιλαμβάνει και τον ιδιοκτήτη μέρους ή αυτόν που έχει κατοχή ή έλεγχο ή ειδική ιδιοκτησία πράγματος το οποίο δύναται να καταστεί αντικείμενο κλοπής.

(3) Δύναται να είναι αντικείμενο κλοπής κάθε πράγμα που έχει αξία και που ανήκει σε οποιοδήποτε πρόσωπο, προκειμένου όμως για πράγμα προσκολλημένο σε ακίνητο μετά το διαχωρισμό του από τέτοιο ακίνητο.

Για το αδίκημα της 2<sup>ης</sup> Κατηγορίας, ο Νομοθέτης προνοεί στο άρθρο 4(1)(iii)

«Κάθε πρόσωπο το οποίο ενώ (α) γνωρίζει ή (β) όφειλε να γνωρίζει ότι οποιασδήποτε μορφής περιουσία αποτελεί έσοδο από παράνομες δραστηριότητες, προβαίνει σε οποιασδήποτε από τις πιο κάτω ενέργειες:

(i) Μετατρέπει, μεταβιβάζει, ή μετακινεί τέτοια περιουσία με σκοπό να αποκρύψει ή, να συγκαλύψει την παράνομη προέλευσή της ή να παράσχει με οποιοδήποτε τρόπο βοήθεια σε πρόσωπο το οποίο είναι αναμιγμένο στη διάπραξη του γενεσιουργού αδικήματος για να προβεί το πρόσωπο αυτό σε οποιαδήποτε από τις πιο πάνω πράξεις και ενέργειες ή άλλως ενεργεί για να αποφύγει τις νομικές συνέπειες των πράξεων και ενεργειών του

(ii) αποκρύπτει ή συγκαλύπτει την αληθή φύση, την πηγή, τον τόπο, τη διάθεση, την κίνηση, τα δικαιώματα σε σχέση με περιουσία ή με την κυριότητα αυτή

(iii) αποκτά, κατέχει ή χρησιμοποιεί τέτοια περιουσία

(iv) ...

(v) ...

διαπράττει αδίκημα τιμωρούμενο με φυλάκιση δεκατεσσάρων ετών ή με χρηματική ποινή μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (500000) ή και με τις δύο αυτές ποινές στην περίπτωση (α) πιο πάνω, και με φυλάκιση πέντε ετών ή με χρηματική ποινή μέχρι πενήντα χιλιάδες ευρώ (50000) ή και με τις δύο αυτές ποινές στην περίπτωση (β) πιο πάνω.

Τα ευρήματα του Δικαστήριου είναι πολύ περιορισμένα και σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να τεκμηριώσουν τα συστατικά στοιχεία των αδικημάτων που αποδίδονται στην Κατηγορούμενη.

Κατά συνέπεια και στη βάση των όσων προσπάθησα να εξηγήσω, η Κατηγορούμενη αθώνεται και απαλλάσσεται των Κατηγοριών που της αποδίδονται.

(Υπ.) .....

Ν. Οικονόμου, Ε.Δ.

ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ